

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
مُعَوَّن بُحْثی اور تسہیل شدہ نسخہ

حفظ الامم والکن

عَنِ الزَّيْنِعِ وَالطُّغْيَانِ

سجدہ تظلی، تحریر پڑھنے کے طواف اور حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
پر اطلاقِ عالم الغیب کے بارے میں تفصیل اور مہل بیان

تَحْقِيقُ الْمُسْتَوَانِ
کتاب دوم
چونکہ یہ جملہ الامم والکن

مستند

دَعْوَةُ الْبَسْتَانِ
کتاب اول
عن کتابہ جملہ الامم والکن

مستند

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

ترتیب و تقدیم

فخر الہند حضرت مولانا قاری عبدالرشید رحمہ اللہ

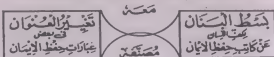
سابق استاد حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
مستوفی، محشی اور تسلیل شدہ نسخہ

حِفْظُ الْإِيمَانِ

عَنِ الزَّيْغِ وَالظُّغْيَانِ

سجدہ تخطیعی، بغیر کعبۃ اللہ کے طواف اور حضرت اقدس علی ارحمہ علیہ السلام
پر اطلاق، عالم الغیب کے بارے میں شغل اور مدلل بیان



حکیم الامتہ مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

ترتیب و تقدیم

فراہل سنت حضرت مولانا قاری عبدالرشید قادری علیہ

آلہ اذ حدیث و تحفیر جامعہ ندویہ لاہور

ناشر

انجمن ایشیاء المسیب لمیان

لاہور

سلسلہ مطبوعات : ۱۱

- ۱۱۔ مام کتاب ، خط الایمان میں عربیہ و الطغیان ، ص ۱۰۰
- ۱۲۔ بسط البصائر کتب الحسن علی کاتب خط الایمان ، ص ۱۰۰
- ۱۳۔ تفسیر المنزوات فی بعض عبادات ختم الایمان ، ص ۱۰۰
- مصنف :- حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی قدس سرہ
- کل صفحات :- ۱۳۸
- طبع :- اقل ، عنوانات ، مقدمہ و سوانح مصنف کے ساتھ
- تاریخ طبع :- شوال المکرم ۱۴۰۰ھ ، ستمبر ۱۹۸۰ء
- پیسس :- شرکت پریس لاہور
- مکمل :- ایچ نثار اسلمی لاہور پاکستان
- تعداد :- ۱۰۰۰
- قیمت :- اعلیٰ ایڈیشن جلد ۱۵/۰ ، ادنیٰ ایڈیشن جلد ۹/۰
- کنیت :- سیٹھ غلام محسن پریس ساہیوال

نئے کتب

- ۱۱۔ سبحانی انیسٹیٹ ، اردو بازار ، لاہور
- ۱۲۔ مدرسہ عربیہ ختم الملت ، سرگودھا گھوڑ پکا ، ضلع ملتان
- ۱۳۔ امام اعظم رضی اللہ عنہ کی زندگی ، فقیر محمد ، ضلع بہاولنگر
- ۱۴۔ محکمہ تعلیم ، غلام محمد ، ساہیوال
- ۱۵۔ کتب غلام محمد ، بیران پور گریٹ ، ملتان

فہرست مضامین

۱۵	مقدمہ	فراہم شدہ حضرت مولانا محمد ابراہیم علیہ السلام
۱۶	حضرت عثمانیہ کے ساتھ منظرہ سے احمد رضا خان صاحب کا فرار	
۱۸	حضرت عثمانیہ کا تحریری طور پر اظہار برکت اور توجیع عبارت	
۱۸	احمد رضا خان صاحب جواب دینے بغیر دنیا سے خلاصت	
۱۹	پوری دنیا نے رضا خانیت کا فرار	
۲۲	مرکز رضا خانیت جامعہ خیر بریلی میں رضا خانیوں کو شکست فاش کا سامنا	
۲۳	رضا خانیت کے تاجوت میں آخری کیل	
۲۵	حفظ الایمان کے مشاہدہ و ماثل استفادہ میں کی عہدات	
۲۵	مضامین حفظ الایمان کی تائید احمد رضا خان صاحب کی زبانی	
۲۶	سوال اول کا جواب	
۲۷	احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں	
۳۰	سوال دوم کا جواب	
۳۰	طوائف اصطلاحی و طوائف لغوی	
۳۰	احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں	
۳۳	سوال سوم کا جواب	
۳۳	احمد رضا خان صاحب اس کی تائید میں	
۳۶	حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود رضا صاحب بریلوی کی تصریحات سے	
۳۶	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل خیر کا علم حاصل دینا	

۳۷	ہر دینی کو کہ غیب کا علم تفصیل مزہ ہوتا ہے
۳۸	غناصیب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا
۳۸	غناصیب کے نزدیک گدے کو بھی بعض حیرت کا علم
۳۹	دنیا کی ہر چیز کو بعض حیرت کا علم حاصل ہے
۴۰	عبادت جفظ الایمان میں ترکیم
۴۱	دوسری ترکیب
۴۷	رضا خانیوں کا فتویٰ پرستہ اپنے مقام پر
۴۸	رضا خانی تمذیب
۵۳	لیک فیصلہ کی تجویز
۵۶	بہاری فیصلہ کی تجویز کا متوقع انجام
۶۰	درٹ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی کی حیات مبارکہ پر ایک نثر

۶۱	ولادت باسعادت
۶۱	نام و نسب
۶۱	تعلیم و تربیت
۶۲	اساتذہ کرام
۶۲	خلافت
۶۳	عازمیت
۶۵	حضرت حکیم الامت کے نامور تلامذہ
۶۵	زندگانی دینی سے محبت و محبت

- ۶۷ حرمت پر عارضی
- ۶۹ بیعت و ملوک
- ۷۰ مستقل قیام قیام بھون
- ۷۲ تصانیف و انکار طبع
- ۷۵ طالت و رملت
- ۷۶ تفسیر

۷۹ حفظ الایمان عن الزینع والطفیان

- ۸۱ سوال ۱ (سب سے تین سوالات ہیں)
- ۸۲ جواب سوال اول
- ۸۲ ظاہر مسجد تظلی سے مراد مسجد تحیت ہے
- ۸۲ ایک اعتراض اور اس کا جواب
- ۸۳ حرمیت مسجد تحیت کا ثبوت حدیث پاک سے
- ۸۳ قبر کا مسجد کنا سخت حرام ہے
- ۸۵ حرمیت مسجد تحیت کا ثبوت فقہائے کرام کے فتوے سے
- ۸۶ تعلیم کی بعض صورتیں عبادت کے حکم میں
- ۸۶ محض نیت تحیت سوار کے لئے کافی نہیں
- ۸۶ اگر کسی بزرگ کے قتل یا فہل سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہو تو

۸۷ جواب سوال دوم

- ۸۷ طمان غیر کعبہ کی حرمیت کا ثبوت حدیث پاک سے
- ۸۷ طواف غیر کعبہ کی حرمیت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتوے سے
- ۸۸ شاہ ولی اللہ صاحب ہزارہ کی عہدیت کا جواب

- ۸۸ طوائف کی دو قسمیں
- ۸۸ طوائف ملوثی کی نظیر حدیث پاک میں
- ۸۹ ایک شبہ اور اس کا ازالہ
- ۹۱ اعتراض
- ۹۱ جواب
- ۹۱ اعتراض
- ۹۱ جواب
- ۹۱ سجدہ قبراہ پر ستر قبر کو ہاتھ قرار دینے کا جواب
- ۹۲ جواب سوال سوم
- ۹۲ سوال سوم اور اس کے جواب کا پس منظر
- ۹۳ صنم علی اشد علیہ وسلم پر اطلاق عالم الغیب کے ناجائز ہونے کے دو دلیلیں
- ۹۴ پہلی دلیل
- ۹۵ پہلی دلیل کا خلاصہ
- ۹۶ دوسری دلیل
- ۹۷ دلائل نقلیہ
- ۹۷ اعتراض
- ۹۷ جواب
- ۹۷ دلیل عقلی
- ۹۷ دوسری دلیل کا خلاصہ
- ۹۹ ایک شبہ
- ۹۹ جواب

بسط البیان

- ۱۰۳ وسطہ بسط البیان کا سبب معلوف
- ۱۰۵ ایک مکتوب متضمنی سرائیت متعددہ
- ۱۰۵ الجواب
- ۱۰۶ حجت حفظ الایمان کی ترجیح
- ۱۰۸ حق و باطل کے درمیان ذکر کا جواب
- ۱۰۹ امر اقل
- ۱۱۰ اعتراض
- ۱۱۰ جواب
- ۱۱۱ امر ثانی
- ۱۱۱ نقل حجت حفظ الایمان (حاشیہ)
- ۱۱۳ امر ثالث
- ۱۱۷ تفسیر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان ...
- ۱۱۹ واقعہ تمہیدیہ
- ۱۲۰ بعض دینی خیر خواہوں کی درخواست
- ۱۲۰ سوال
- ۱۲۲ تربیت حجت کی حقیقی وجہ
- ۱۲۲ جواب
- ۱۲۵ مقدمہ کتاب کے مآخذ
- ۱۳۰ ۱۲۴ ۵ حفظ الایمان طبع مقامہ بھون کے تین صفحات کا عکس
- ۱۳۶ فہرست مطبوعات

کلمۃ الناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا وَبَعْدُ

محترم قارئین ! ہم نے مجموعہ رسائل چاند پوری (جلد اول) کی اشاعت کے موقع پر "حفظ الایمان" کا بیس ہستند ایڈیشن شائع کرنے کا وعدہ کیا تھا، سو کتاب حاضر ہے۔ یہ کتاب مجدد الملت، حکیم الامت حاجی توحید دہنت، ماسی شرک و جہت، غزالی زمان، ولای دوراں، فقیہ العصر، فرید الدہمسر، قدوة العلماء الراغبین، العلماء الہمام الغمام حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی قدس اللہ سرہ العزیز کی نامور مدکار تصنیف ہے۔ حضرت موصوفہ کی علمی، دینی، عملی خدمات محتاج بیان نہیں ہیں، نہ ہی آپ کی شخصیت محتاج تعارف ہے۔ آپ نے سادگی کی تہذیب و تربیت، تلخیص و مواظظ اور منصب افتاء کی انسانی شہدہ مصروفیات کے باوجود زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق مسائل پر تیرہ سو سے متجاوز کتابیں تصنیف فرما کر اس صدی میں دین جنیف کی وہ خدمت کی ہے جو کسی اور کے حصے نہ آ سکی۔

انگریز مسلمانوں کے خلاف پادریوں اور اس کے بعد مرزائے قادیان کی نبوت کا ذہر کے حربوں میں ناکام ہو کر "ہانس بریلی" کی طرف متوجہ ہوا اور وہاں کے بڑے حضرت کو انگریزوں سے جہاد کرنے والے تمام مجاہدین بالخصوص ملائے دیوبند پر کفر و اتداد کے فتوے دیئے، ان کو بدنام کرنے اور مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کے لئے کھڑا کر دیا۔ چونکہ حضرت حکیم الامت بھی ملت اسلامیہ کے عظیم رہبر اور اپنی صدی کے مجدد اور معاصرین میں منفرد عالمانہ جلالت شان کے مالک تھے، اس لئے ان کی طرف "بڑے حضرت" نے "خصوصی توجہ" فرمائی۔

جیسے حضرت کے فتووں میں اسلامی اصولی تکفیر اور دین کی حریمیت کس حد تک کا درجہ رکھتی ہے اور خفیہ ملازمتوں، انگریزوں سے ساز باز، ملت اسلامیہ کو اپنے عظیم دہشتاؤں سے دور کرنے کے ناپاک ارادے، امت میں افتراق، اور ملتانے بائیں سے لوگوں کو متنفر کرنے کی گھٹیا ذہنیت کا کتنا دخل تھا؟ اس کے بارے میں انجمن ارشاد اعلیٰ کے منظم اعلیٰ جناب غلام احمد صاحب کا دال اور انتہائی وقیع مقدمہ بجلی اس ایڈیشن کی زینت ہے۔ جس میں انہوں نے بریلی کے فتنہ پرداز کافر گردن کی گھٹیا ذہنیت، بازاری گنگو، فحش انداز بیان، لچر اور پروج اسٹیل لال، جاہلانہ ہٹ دھرمی، اسلام دشمن انداز فکر، کافروں سے وفاداری مسلمانوں سے غداری اور دیگر کئی گوشوں سے پردہ اٹھایا ہے۔ مجھے اس ایڈیشن کی چند خصوصیات کے بارے میں کچھ کہنا ہے۔

۱۔ یہ ایڈیشن اس لحاظ سے پاک و جہنم کے سابقہ موجودہ ایڈیشن کی خصوصیات

تمام ایڈیشنز میں متاثر ہے کہ یہ حضرت خاں کی طرف سے ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ چھاپا گیا ہے جیسا کہ خود حضرت مصنف نے عبارت قناز فیہا کی جگہ ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ "ارشاد اللطایف قناز بمجون" سے چھپوایا تھا انوس کو دیگر مطالع ابھی تک وہی پرانی اور سابقہ قناز مزید عبارت شائع کرتے آ رہے ہیں۔ مصنف کی ترمیم کے بعد سابقہ عبارت کی اشاعت کی مصلحت ہماری سمجھ سے بالا ہے۔ ہم جہاں اہل حق سے توقع رکھتے ہیں کہ اگر لاعلمی سے یہ ہوا ہے تو وہ آئندہ ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ کتاب مذکور شائع فرمائیں گے۔ ہم نے اس کتاب کے حقوق طبع بھی محفوظ نہیں کئے بلکہ ہم ہر ناشر کا خیر مقدم کریں گے اگر وہ زیر نظر ایڈیشن مع مقدمہ و سوانح مصنف شائع کرنا چاہے گا۔

- ۲۔ کتاب میں حوانات قائم کر دیئے گئے ہیں تاکہ قاری کو سمجھ میں آسانی ہو۔
- ۳۔ بعض مواقع پر دصاحت و تسہیل کے لئے حضرت مولانا محمد سلیمان صاحب نعمانی دہلوی کی تفسیر کا اضافہ بھی کر دیا گیا ہے جس سے حضرت مصنف کی اصل مراد خوب واضح ہو گئی۔
- ۴۔ اصل کتاب میں جو عربی عبارات کا ترجمہ نہیں تھا ان کا ترجمہ عربی و فارسی میں کر دیا گیا ہے۔ نیز

جڑ تسیل کے لئے میں القوسین تشریحی الفاظ کا اعناذ کر دیا گیا ہے۔

۵۔ سابقہ ایڈیشنز میں طباعت کی جرافاط تھیں حتیٰ الوسع ان کی تصحیح کدی گئی ہے۔

۶۔ حفظ الایمان کی تائید مفید عبارت کے متعلق نزاع وجدال کو ختم کرنے کے لئے علما نے دیوبند کی

ہر ممکن سعی و کادوش اہل احمد رضا خان صاحب اہل ان کی ذہنیت کے اس سے گریز و فرار کی مکمل ہمتان بطور مقدمہ شامل اشاعت ہے۔

۷۔ حضرت مصنف کے تعارف کی خاطر حضرت ممدوح کی سوانح حیات بھی شامل اشاعت ہے۔

چونکہ پیش نظر ایڈیشن کی صورت میں اس کتاب کی اشاعت کا باعث
فیصلہ کن تجویز بریلوی مولویوں کا خواہ ہے جو انہوں نے کتب بھر میں مچا رکھا ہے۔ اہم

خلوص دل سے یہ چاہتے ہیں کہ تکبیر امت کا یہ سلسلہ ختم ہو۔ لہذا اس سلسلہ میں جناب انوار احمد رضا صاحب نے جو فیصلہ کن تجویز پیش کی ہے ہم امید رکھتے ہیں کہ بریلوی مذہب کے صنادید و اساطین اس پر لبیک کہیں گے۔

عامۃ المسلمین سے اپیل اگر بھاری یہ تجویز صد ابھرا ثابث ہوئی اہل بریلوی امت کے

نا خداؤں نے کوئی مثبت جواب نہ دیا اور اس جھگڑے کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم کرنے کو تیار نہ ہوئے تو ہم عامۃ المسلمین سے یہ ایذا رکھتے ہیں کہ وہ ایسے دین فروش، ملت دشمن، افتراء پرداز، فتنہ پرور، فسادی اہل امت میں تفریق ڈالنے والے نام نہاد مولویوں کا بھرپور ماسب کریں گے۔

ارشاد حسن شاقب

نائب ناظم نشر و اشاعت
انجمن ارشاد المسلمین لاہور پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”حفظ الایمان“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ یک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔

تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، اوکاڑہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۳ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساطین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، معقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ درس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی ہی میں حضرت مولانا عبدالحکیم صاحبؒ (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعلوم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔
مدرسہ ریس:

۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب "شیخ الحدیث و مجتہم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ میں مدرسہ کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک مدرسہ کے فرائض انجام دیئے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے ظرف کے مطابق فیض پایا۔
احقاق حق و ابطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکسائی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جنہیں دیکھ کر عقل محو حیرت رہ جاتی ہے، اس پر خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفت وار، ماہوار درس بھی دیئے۔ بہت دفعہ تحریر و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ کچہری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرائیوٹ کی باتیں بھی سننی پڑیں تاہم آپ مردانہ و ارحامات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

سندی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و مکتب سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو حشوق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نوجوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد السلسلین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نوجوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادر و نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۳ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”جمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و آئمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدینہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے رسامی مجلہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی دقیق مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”المشہاب الثاقب“، ”رسائل چاندی پوری“ جلد اول اور ”حفظ الایمان“ کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حافظہ

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحبؒ مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس نے حضرت قاری صاحبؒ کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جوہر طبع اور نقادی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولا نامحود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورۃ فاتحہ مکمل اور سورۃ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اکتفا و فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

- (۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت
- (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اکتفا و غیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحبؒ مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپتی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگیؒ کے جوار اور حضرت مولا تاسید حامد میاںؒ کی پابختی آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ ورحمۃ واسعہ

مُقَدَّمَةٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى و سلام على عباده الذين اصطفى

تقریباً دو سال قبل ۷۔ مجموعہ مسائل چاند پری جلد اول ۸۸ کے ۷۔ تہذیب ۸۸ کے ایک ماحشیہ میں ہم نے یہ اعلان کیا تھا کہ حضرت حکیم الامت مجدد ملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی فرارشد مرقدہ کی مشہور کتاب ۹۔ حفظ الایمان ۱۰۔ کو حضرت تھانوی مرحوم کی ترمیم کے مطابق ۱۱۔ انجمن ارشاد المسلیون ۱۲ کے کی طرف سے شائع کیا جائے گا۔

اسبب کہ اس کی طباعت کے اسباب فراہم ہوئے تو خیال پیدا ہوا کہ اس میں عزائم بھی قائم کر دیئے جائیں تاکہ کم تعلیم یافتہ حضرات کو اس کے کچھ میں کسی قسم کی دقت نہ دھاری نہ ہو۔

نیز یہ بھی خیال ہوا کہ ۷۔ حفظ الایمان ۸۸۔ میں تیسرے سوال کے جواب میں آنے والی جس عبارت پر بہت مہربانوں کا اعتراف ہے اس کو حضرت حکیم الامت مجدد ملت ۱۰ کی ترمیم کے مطابق صبح کرنے کے علاوہ گلاس پر سے جواب کی اس انداز میں تسہیل کر دی جائے کہ کم پڑھے لکھے لوگ بھی تیسرے سوال و جواب کے پس منظر اور اس جواب میں ذکر کی جانے والی دونوں دلیلوں کو خوب اچھی طرح ذہنی نشیں کر سکیں قریہ انشاء اللہ کمال سے زیادہ مفید اور نافع ثابت ہو گا۔

اس لئے ہم نے سوال سوم کا جواب ۱۱ ذکر کرتے پہلے حضرت حکیم الامت مجدد ملت کے تحریر کردہ جواب کا پس منظر بتدریج حضرت مولانا محمد منصف صاحب نعمانی مدظلہ العالی ۱۲۔ فیصد کن مناظرہ ۱۳ سے نقل کر دیا ہے۔ بعد ازاں سے

حضرت تھانوی مرحوم کا جواب یہ ناظر کی کیا ہے۔ اس جواب میں جو کہ حضرت تھانوی مرحوم نے اپنے دعوے پر دو دلیلیں ذکر فرمائی ہیں، اس لئے ہم نے ان دونوں دلیلوں کی تسلیل و تشریح کی خاطر ہر دلیل کے بعد آسان زبان میں اس کا خلاصہ بتلیم حضرت مولانا محمد منظر صاحب نعمانی دامت برکاتہم — فیہدک منظرہ — سے نقل کر دیا ہے۔

احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۴۰ھ = ۱۹۲۱ء) نے — حفظ الایمان — کی ایک عبارت کو غلط معنی پینا کہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ پر یہ الزام لگایا کہ وہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو عام انسانوں بلکہ حیوانوں کے مسدوی قرار دیتے ہیں (العیاذ باللہ) — احمد رضا خلی صاحب نے حضرت حکیم الامت پر یہ الزام اور بہتان باز نہ کر ممدوح پر کفر کا فتویٰ لگادیا اور ساتھ ہی ان لوگوں پر بھی کفر کا فتویٰ لگادیا جو حضرت تھانوی کے کفر میں شک یا توقف کریں۔

حضرت تھانوی کی کیا تھ منظرہ سے احمد رضا خان صاحب کا فرار

احمد رضا خان صاحب کے حائد کردہ اس قسم کے سنگین الزامات کے بعد اکابر علماء دیوبند کے خدام نے جوابات دینے شروع کئے اور ان ہی بیہودہ الزاموں اور بہتانوں سے اپنی ادا چڑھ اکابر کی صفائی اور برأت بیلانی کرنی شروع کی تو احمد رضا خان صاحب نے منظرہ کا چیلنج دینا شروع کر دیا اور حسب علماء نے دیوبند نے منظرہ کا چیلنج قبول کیا تو احمد رضا خان صاحب نے راہ فرار اختیار کرنے کے لئے ہاتھ پیر مارنا شروع کئے اور سورج پھل کے بعد یہ شرط حائد کر دی کہ مجھ سے منظرہ کے لئے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے کو لادو، ان کے علاوہ کسی اور دیوبندی عالم سے ہم منظرہ کے لئے تیار نہیں ہیں۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے "اسکات السنۃ")

نئے وہ عبارت رسالہ "تقریر المنزاع" میں مذکور ہے۔

سے رسالہ "اسکات السنۃ"

انجن ارشد المسلمین کے شائع کردہ مجرمہ سائل چاند پوری جلد اول "میں شائع ہو چکا ہے۔

حقیقت احمد رضا خان صاحب کا مقصد اس شرط کے عائد کرنے سے یہ تھا کہ حضرت تھانویؒ و چونکہ صرف غش و غفلت پسند، گردش فیشین اور آج کل کے مناظروں سے متفرغ ہیں اس لئے وہ مجھ سے مناظرہ کرنے پر آمادہ نہیں گئے اور اس طرح میری جان مناظرہ سے بچ جائے گی۔ " نونی تیل ہو گا نہ مادھانا چھگی "۔ اور میرے کدو فریب اور دہل و کبیس پر بھی پردہ پڑا رہے گا اور ساتھ ہی اس شرط کے ساتھ مشروط مناظرہ کا چیلنج بد بد دے کر متحدہ ہندوستان کی فضا میں ایک ارتعاش بھی پیدا کئے رکھوں گا۔ لیکن چودھویں صدی کے اس نام نہاد مجدد کو یہ معلوم نہ تھا کہ حضرت تھانویؒ کی گردش فیشینی اور غفلت پسندی صرف اور صرف "حق" کی خاطر ہے۔ اور اگر "حق" ہی انہیں میدان میں آنے کی دعوت دے تو پھر وہ کیوں کرتی کی خاطر میدان میں آنے سے گریز کریں گے۔

احمد رضا خان صاحب کو معلوم ہونا چاہئے تھا کہ حضرت حکیم الامتؒ ایسے حضرات صرف اور صرف "حق" کے قبح اور پیروکار ہوتے ہیں۔ اگر حق انہیں غفلت میں لے گیا تو وہ غفلت میں چلے گئے اور اگر "حق" انہیں میدان میں لے آیا تو وہ خدا میدان میں آگئے۔ ایسے حضرات کی ذاتی رضا و رغبت کچھ نہیں ہوتی وہ "حق" کے سامنے بالکل ایسے ہی ہوتے ہیں جیسے "مردود بہت نندہ"۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ایمان "بلند شہر" نے ۱۳۲۸ھ = ۱۹۱۰ء کے اواخر میں برطانیوں کی دوزخوں کی کبک بک سے تنگ آکر یہ فیصلہ کیا کہ احمد رضا خان صاحب اور ملانے دیوبند کے درمیان ایک مناظرہ کا اہتمام کرنا چاہئے تاکہ ہم ایسے جاہلوں کے سامنے "حق" واضح ہو جائے۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے دیوبند خط لکھا۔ چنانچہ دیوبند سے حضرت سرفراز اشرف علی صاحب تھانویؒ کی "تختی تحریر" "بلند شہر" پہنچ گئی کہ ہم مناظرہ کے لئے بالکل تیار ہیں آپ حضرات احمد رضا خان صاحب کو تیار کر کے جلد اطلاع دیں۔ لیکن احمد رضا خان صاحب نے جس طرح دبا سے فرار اختیار کیا اس کی روایت لائق مطالعہ ہے۔ "بلند شہر" کے اس واقعہ کی مکمل اور مفصل روایت "قاصد النظر فی بلند شہر" میں موجود ہے ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی کا تحریری طور پر اظہار برأت اور توضیح عبارت

حضرت تھانوی ؒ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے احمد رضا خان صاحب کے فرائض کے بعد غلام علی نے دیوبند کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہ رہا کہ حضرت تھانوی ؒ سے اظہار برأت کی ایک تحریر لے کر شائع کر دیں چنانچہ دیکھیں المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب چاندپوری ؒ (۱۳۰۱ھ : ۱۹۵۱ء) نے حضرت حکیم الامت ؒ کو ایک خط لکھا اور حضرت اقدس سے اس اعتراض کے متعلق چند سوالات کئے۔ جواب میں حضرت حیکم الامت ؒ نے باطل عقیدے کے اس بہتان و الزام سے اپنی برأت کا اظہار فرماتے ہوئے تحریر فرمایا کہ

” میں نے یہ غیبت مضمون کی کتاب میں نہیں لکھا، لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ دوسرا نہیں گزرا۔“

نیز آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ

” جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ گذیب کتابے نصروں قطعیہ کی اور تنقیص کتابے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔“

اس کے بعد حضرت حکیم الامت ؒ نے اپنی تحریر کردہ عبارت کا صحیح مطلب بیان فرمایا اور ثابت کیا کہ کس طرح کچھ تان کر بھی اس عبارت کا وہ مطلب نہیں نکالا جاسکتا جو احمد رضا خان صاحب محض سینہ نہری اور دہل و فربہ کے ذریعہ جاہل علماء الناس کو باور کثافت کی کوشش کر رہے ہیں۔

” یہ سوال و جواب ایک رسالہ کی صورت میں ” بسط البیان “ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ اور ہم بھی ” حفظ البیان “ کے ساتھ ہی ” بسط البیان “ کو بھی شائع کر رہے ہیں۔ لہذا مزید تفصیل کے لئے اسی کو ملحوظ فرمایا جائے۔“

احمد رضا خان صاحب جواب دیئے بغیر دنیا سے رخصت
حضرت حیکم الامت ؒ کے اس اعلان
برأت اور توضیح عبارت کے بعد چاہئے تو

یہ تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے تکفیری فتوے سے رجوع کر لیتے۔ لیکن یہ توجیب ہوتا کہ پہلا فتوہ کسی غلط فہمی کے باعث دیانت داری کے ساتھ دیا ہوتا۔ جب پہلے ہی قصد اجانتے پہنچتے ہوئے ایک خاص سازش کے ماتحت انگریز کے اشد ابرو پر ملائے دیوبند کو بدنام کرنے کے لئے یہ سدا کھیل کھیلا تھا۔ تو یہ کیسے ممکن تھا کہ احمد رضا خان صاحب اپنے فتوے سے رجوع کر لیں۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب نے پوری خباثت و شرارت کے ساتھ ملنے دیوبند کو بدنام کرنے کی ہم جہادی رکھی۔

اس لئے ۱۳۳۱ھ کے اوائل میں رئیس النظار حضرت مولانا سید رفیع حسن صاحب چاند پوری ؒ دم ۱۳۴۱ھ تا ۱۹۵۱ء م نے "حفظ الایمان" سے تعلق احمد رضا خان صاحب کے تمام پیروں کے بڑے اعتراضات کا دندان شکن تفصیلی جواب لکھ کر بنام "توضیح البیان فی حفظ الایمان" شائع فرمایا اور احمد رضا خان صاحب کو چیخ دیا کہ اگر بہت ہو تو اس کا جواب تحریر کریں۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اس کے بعد تقریباً دس سال زندہ رہ کر جواب دینے بغیر ہی اپنے اصل ٹھکانے پہنچ گئے۔

ظاہر ہے کہ جس کا جواب احمد رضا خان صاحب سے نہیں آیا ہو اس کا جواب برصوف کے تلامذہ و خلفاء کے بس کی بات ہی نہیں تھی۔ نتیجتاً مولانا رفیع حسن صاحب چاند پوری ؒ کی کتب آج تک وجواب ہے۔

پوری ذیل کے ارضاخانیات کا فرار
دنیا سے نصحت ہوتے وقت احمد رضا خان صاحب اپنے
خلفاء اور مریدین اور تلامذہ و معتقدین کو یہ وصیت کر گئے کہ

"میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے

اہم فرض ہے" (وصایا شریفہ ص ۲۰ - مطبع حنفی پریس بیٹل)

احمد رضا خان صاحب کے "دین و مذہب" کا خلاصہ تقریظوں میں صرف یہ ہے کہ

۱۔ انگریز کے خلاف جہاد کرنے والے مجاہدین آزادی خواہ ان کا تعلق "تحریک بالاکوٹ" سے ہو یا "تحریک

۲۔ مولانا رفیع حسن صاحب نے "توضیح البیان فی حفظ الایمان" انہیں ارشاد المسلیں کے شائع کردہ "مجموعہ رسائل چاند پوری جداول" میں شائع ہو چکا ہے۔

ریشی مدالی سے، تحریک خلافت سے ہر یا تحریک ترک موالات سے، تحریک احرار سے ہر یا تحریک پاکستان سے۔ خواہ ان کا تعلق کانگریس سے ہر یا مسلم لیگ سے، بلا استثناء سب پر کفر کے فتوے لگا دیں کہ بدنام کرنا تاکہ عوام اس سے متنفر ہو کر اپنا دست قضا کی کھینچ لیں اور اس طرح ان مجاہدین آزادی کی جہادی کردہ تحریک نام کام ہو کر اپنی موت آپ مر جائے اور انگریز کی حکومت کو بقا۔ دوام حاصل ہو سکے۔ (اس کی بقدر ضرورت تفصیل ہم نے مجموعہ رسائل چاندپوری جلد اول "کے مقدمہ میں کر دی ہے اسے ضرور ملاحظہ فرمایا جائے)۔

۲۔ ۱۔ انگریز کی مشہور زمانہ پالیسی "لٹاؤ اور حکومت کرو" کو کامیاب بنانے کے لئے مسلمانوں میں افتراق و تشدد اور لڑائی جھگڑا اور خانہ جنگی برپا کرنے کی سرکردہ کوشش کر کے اپنے ننگ حلال ہونے کا ثبوت دیتا۔ افریقہ اور صد آفریقہ ہے احمد رضا خان صاحب کے جانشینوں پر جنہوں نے مصروف کے اس - دین و مذہب - پر مصیبتی سے قائم رہنے کو ہر شخص سے اہم فرض کہا اور احمد رضا خان صاحب کے جہادی کردہ تکفیری فتووں کی نشر و اشاعت اور تشہیر کے علاوہ وقتاً فوقتاً مزید کفر کے فتووں کا جاری کرنا اور مسلمانوں میں انتشار اور خانہ جنگی پیدا کرنا، فرض ان تمام فرائض کو بڑے ہی سلیقہ اور حسن و خوبی کے ساتھ سر انجام دیتے رہے۔ لہذا علمائے دیوبند کے خدام کو پھر ان کے مقابلہ کے لئے میدانِ مناظرہ میں آنا پڑا، اور ہر بار اس بری طرح احمد رضا خان صاحب کی ذہانت و حکمت کا سامنا کرنا پڑا کہ اگر ہاتھ نہ ملے بھی ان کے اندر شہم و حیا کا مادہ ہوتا تو چٹو بھر پانی میسے ڈوب مرتے۔ ہر حال ان تمام مناظروں کی تفصیلات کا یہ مقدمہ نہیں ہے، اس وقت ہم آپ کے سامنے صرف ایک تاریخی مناظرہ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ جس سے فرائض ایک بریلوی عالم کا فرزند تھا بلکہ پوری جماعتِ مناغابت کا فرزند تھا جس کی مختصر سی مدد وہ یہ ہے کہ۔

شوال ۱۳۵۲ھ = ۱۹۳۲ء میں علمائے دیوبند اور مناغانی ملا سکے ۵۵ یوں ہر روز ایک فیصلہ کن مناظرہ طے پایا، جس کی اہم خصوصیت حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کی زبانی یہ تھی کہ۔
 "فریقین کے ان معانی فائدوں نے جن کو ابتدائی بنیادی اصول طے کرنے کے لئے فریقین نے اپنی اپنی طرف سے نامزد کیا تھا اس مناظرہ کو "فیصلہ کن مناظرہ" بنانے کے لئے تین نمائندہ اہم اور (برصغیر کی) ممتاز شخصیتوں کو اس مناظرہ کا حکم بھی تجویز کر دیا تھا۔ ایک

ڈاکٹر علامہ سر محمد اقبال مرحوم ۱۰۰ برسے علامہ اصغر علی صاحب مدنی مرحوم (پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور)، قیس کے شیخ صادق حسین صاحب بیسٹریٹ لاہور (اسٹریٹس) اور تینوں حضرات نے فریقین کی درخواست پر حکم فرمایا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ - بریلی - کے کغیری فقہ کی پوری تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ بریلویوں کے نائنوں نے اس نزاع کے فیصلہ کے لئے - تحکیم - کے اصول کو مانا اور مذکورہ بالا تین سے شخصیتوں پر اتفاق بھی ہو گیا۔ ہم نے اس موقع کو بہت ہی فہمیت جانا اور اعلیٰ کر لیا کہ جس طرح بھی ہو یہ مناظرہ ہو ہی جانا چاہئے :

(فیصلہ کی مناظرہ)

لیکن چونکہ رضا خانیوں کو اس کا احساس ہو گیا تھا کہ اس - فیصلہ کی مناظرہ - کے بعد جہاں برابر کردہ فقہ کغیری تفصیل مردہ و جلے جان ہو کر رہ جائے گا۔ نیز ملانے دیوبند کو بدنام کرنے کی جو مہم ہم نے اپنے غیر ملکی آقاؤں کے اشارہ اور پر سالہا سال سے شروع کر رکھی ہے دھونس پر پانی پھر جائے گا بلکہ الٹا جلدی خیانت برداری، افتخار پسندی اور افتراق بین السنیوں کی ساری کادروانی طشت از بام ہو جائے گی۔ اس لئے رضا خانیوں نے پوری پوری کوشش کی کہ یہ مناظرہ ہونے ہی نہ پائے اور اس کے لئے ہر قسم کے ناجائز حربے استعمال کئے گئے جن کی کچھ تفصیلات اسی زمانہ میں ماہنامہ "الفرقان بریلی" میں شائع ہو گئی تھیں۔ بالخصوص جن میں شخصیتوں کو پہلے متفقہ طور پر "حکم" مان لیا گیا تھا اب بریلوی حضرات نے ان کو "حکم" سے منہ سے انکار کر دیا۔

بہر حال مناظرہ سے فرار کے لئے رضا خانیوں کی یہ مذہم کوششیں باآورد ہر قسم اور وہ ماہ فرار اختیار کرنے میں کامیاب ہو گئے، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم نے اپنے اس تفصیلی بیان کو جو وہ اس مناظرہ میں پڑھنے کے لئے لکھ کر ساتھ لائے تھے بعد میں کتابی صورت میں بنام "فیصلہ کی مناظرہ" شائع کیا۔ چونکہ اس مناظرہ میں رضا خانیوں کی طرف سے نائنوں کی کہنے والے جناب حامد رضا خان صاحب تھے اور احمد رضا خان صاحب کے بانیین، غلط فہم ہونے کے باعث پوری رضا خانی جماعت کے سربراہ تھے اس لئے اس مناظرہ سے موصوت کا فرار و حقیقت پوری دنیا نے رضا خانیت کا فرار ہے۔

مرکزِ رضا خانیت جامعہ رضویہ بریلی میں رضا خانیوں کو شکستِ فاش کا سامنا

۱۳۵۲ء - ۱۹۳۵ء میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم اود رضا خانیوں کے شیخ المحدثہ جناب سردار احمد صاحب گورداسپوری ثم الاملا پٹنہ دی (م ۱۳۸۲ء - ۱۹۶۲ء) کے باہم وحدتِ حفظِ الایمان کے بارے میں ایک مناظرہ ہونے لایا جو مولانا نعمانی مدظلہ العالی نے "بریلی" کے اندر رضا خانیوں کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں جا کر ان کے شیخ المحدثہ جناب سردار احمد گورداسپوری کے ساتھ کیا۔ دورانِ مناظرہ ایک بار مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے فرمایا کہ

"آج بھلا اللہ منظور کے حقانی نعروں سے "بریلی" کی فضا گونج رہی ہے حاسیانِ باطل کے دل لرز رہے ہیں اور جو کفر و تکبر کے علمبردار اس دنیا سے گزرتے گئے اگر دیدہ بعیرت ہو تو دیکھو کہ اس وقت جب کہ میں آپ کے مرکز "جامعہ رضویہ" میں حق کا جھنڈا لئے کھڑا ہوں اور رضا خانیت کی دجھیاں اڑا رہا ہوں، ان کی قبروں میں کسی وادیا پڑ رہی ہے "

بہر حال اس مناظرہ میں رضا خانیوں کو ایسی بری طرح شکستِ فاش ہوئی کہ مناظرہ کا اہتمام کرنے والے بزرگ جناب محمد شبیر صاحب بریلی و نئے اپنا فیصلہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ کے حق میں دے دیا اور اپنے فیصلہ میں لکھا کہ

"فریقین کی تقریریں سننے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولوی اشرف علی صاحب اود ان کے ماننے والوں کے شعلہ کفر کا فتنہ غلط ہے اور جھگڑا کو پورا یقین ہو گیا کہ وہ سنی مسلمان ہیں اور ان کو کافر اور دہلی بتانے والے غلطی پر ہیں "

نیز موصوف نے اپنے فیصلہ میں یہ بھی لکھا کہ

"حفظِ الایمان کی عبادت کا کافی جواب پالینے کے بعد بھی وہ بار بار اسی عبادت کو پڑتے رہے جس کی وجہ سے میں یہ سمجھا کہ مولوی سردار احمد صاحب صرف وقت گزاری کے لئے ایک ہی بات کو بار و بار دہراتے ہیں اور جواب بن جانے کے بلا وجہ دہراتے ہیں "

بلکہ بریلویوں کی بعض چال بازیوں کے متعلق موصوف نے تحریر فرمایا کہ
 ”ان باتوں نے مجھے اس قدر غصہ سے زیادہ بدظن کر دیا اور میں نے سمجھ لیا کہ یہ لوگ مسکرو
 فریب سے کام لیتے ہیں حالانکہ مذہب تو سچائی کا نام ہے“

جناب محمد شبیر صاحب کا یہ فیصلہ ”بریلی“ کے مقامی اخبارات کے علاوہ بیرونی اخبارات میں
 بھی شائع ہوا۔ بعد میں جب اس مناظرہ بریلی کی مدلولہ بنام ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ“ شائع ہوئی تو بانی مناظرہ
 کا یہ فیصلہ بھی اس کے ساتھ شائع کر دیا گیا۔ لہذا مناظرہ کی مکمل مدلولہ اور بانی مناظرہ کے فیصلہ کا مکمل متن وغیرہ ”فتح
 بریلی کا دلکش نظارہ“ میں طبع فرمایا جائے۔

مضاخانیت کے تاہوت میں آخری کیل اسی ”مناظرہ بریلی“ کے دوران مضاخانیل کے مساندہ
 مناظر اور ان کے محدث اعظم جناب سردار احمد گھوڑا سپوری

نے ”حفظ الایمان“ کی عبارت سے متعلق جھگڑے کو ختم کرنے کے لئے ایک تجویز پیش کی اور ساتھ ہی اس کو
 ”فیصلہ کن“ بھی قرار دیا۔ مولانا نعمانی دامت برکاتہم نے جیسے اس تجویز کو تسلیم کر کے مضاخانیت کے تاہوت میں
 آخری کیل بھی ٹھونک دی۔ اس کی تفصیل حضرت علامہ ابوالرضا محمد عطار اشراف صاحب قاسمی بدلی کی زبانی ملاحظہ
 فرمائیں۔

”گورہ اسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں قیسرے دن اپنی ایک تقریر کے دوران یہ جملہ
 مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان
 کی عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو یہی ہے تو یہی ہے آپ
 ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے“

مولانا ممدوح نے گورہ اسپوری صاحب کی اس فیصلہ کی تجویز کو منظور فرمایا اور حفظ الایمان
 کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور وہ عبارت
 فرما کر وہ تحریر ان گورہ اسپوری صاحب کے حوالہ کر دی (جمہور واد مناظرہ بریلی) اور۔

ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح برجستہ اہل تکلف طور پر تحریر کئے دینے سے سائنس پر پہلے حد اثر پڑا اور اس کا ردائی کو متغیر فیصلہ سمجھا گیا۔ گورنر اسپرڈی صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لئے اس کے بعد بھی بہت کچھ کج بحثی کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورنر اسپرڈی صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی نجی مجلسوں اور خصوصی جلسوں میں اپنے جاہلوں کو یہ کہہ کر بھجایا کہ

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں ”حفظ الایمان“ کی جو عہدت لکھی ہے وہ حقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے۔ بلکہ چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ الہیات ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ہیں پر جبکہ عزت کا دھوئے نہیں کریں گے اس لئے انہوں نے دیدہ و دانستہ وہ عہدت لکھ دی ہے۔ وہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق پہلی توہین آمیز عہدت وہ ہرگز نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پر فریب پر ڈیگڈے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً ۱۳۵۴ھ کے مفرقان میں (یعنی وہی عبارت قبلہ رضا خانیہ مولوی حامد رضا خاں صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کردی) اور ان کے متبعین و اذتاب کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہوں تو ہم پر ”ازلاحیثیت عرفی“ کا دھوئے کر کے عدالت سے فیصلہ کرالیں۔

مفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا خاں صاحب کے نام بذریعہ جبریل بھیجا گیا۔ پھر ”نجی اشاعت سلام بریلی“ نے ایک پرشر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تک یعنی ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خاں صاحب کے لئے مقرر کر دی لیکن ادھر سے اس وقت

بلکہ آج تک بھی، نہ کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کی گئی۔

درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کے تابوت میں آخری میخ کا کام دیا اور رضا خانی فریب کاروں کے سارے مکرو حیلتے خاک میں مل گئے اور بہت سے وام افتادگان رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت ناقابل اعتراض ہے ورنہ اگر فی الحقیقت اس میں توہین ہوتی تو ہمارے ”قبلہ و کعبہ حجۃ الاسلام“ مولوی محمد منظم صاحب پر ضرور ہتک عزت کا دعویٰ کر دیتے۔“

(ترجم حزب الشیطان تبصیر حفظ الایمان مطبوعہ مع الشہاب الثاقب جلد ۳۲ ص ۴۳۱)

حفظ الایمان کے مشابہ مسائل متفقہ میں کی عبارت صرف یہی نہیں کہ ملائے دیوبند نے حفظ الایمان

کی فتاویٰ حنفیہ عبارت کو صحیح و درست اور برہنہ سے اس کا بے غبار ہونا ثابت فرمایا بلکہ یہ بھی دکھایا کہ بالکل جبروتی اسی طرح کی عبارت صدیوں پہلے کے متفقہ مسئلہ ملائے کرام نے بھی تحریر فرمائی ہیں۔ وہ عبارت بسط البیان میں ملاحظہ فرمائی جائیں جو ہم ”حفظ الایمان“ کے ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں۔

مضامین حفظ الایمان کی تائید احمد رضا خانی صاحب کی زبانی بلکہ اس سے آگے بڑھ کر ملائے دیوبند

نے حفظ الایمان کے تمام اہم اور بنیادی مضامین کو خود احمد رضا خانی صاحب کی کتابوں سے ثابت فرما دیا گیا اگر حفظ الایمان کا مضمون غلط ہے تو پھر یہ فطری ایسی ہے کہ جس سے انجمنی احمد رضا خان صاحب بھی نہیں بچتے۔
ایں گن جیسے ست کہ در شہر شامیز کنتند

نہ رسالہ - ترجم حزب الشیطان تبصیر حفظ الایمان - انجمن اشرار السلیس کے شائع کردہ - ”الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب“ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

چنانچہ اس سلسلہ میں چند باتیں ہم بھی عرض کرتے ہیں۔

حفظ الایمان " میں درحقیقت ان تین سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔

۱۔ کیا غیر اللہ کو سجدہ قنطیلی کرنا جائز ہے ؟

۲۔ کیا طواف قبہ جب انہی ہے ؟

۳۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فی طور پر رقیبات (مخفی امد) کا علم حاصل ہونے کے باعث عالم الغیب کہنا جائز ہے ؟

حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ
سوال اول کا جواب
نے پہلے سوال کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

لفظ "تعظیم" عبادت کے معنی میں بھی استعمال ہے اور تحیت (سلام) کے معنی میں بھی۔ اگر
دوسجدہ قنطیلی " سے مراد عبادت کا سجدہ ہے تو غیر اللہ کے لئے عبادت کا سجدہ کرنا مکمل
کھلا کفر ہے۔ اور اگر سجدہ قنطیلی سے مراد سجدہ تحیت ہے تو پھر حرام ہے کہ کفر نہیں۔

باقی رہا یہ اشکال کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کو سجدہ تحیت کیا گیا تھا،
جیسا کہ قرآن پاک میں مذکور ہے تو پھر ہمارے لئے سجدہ تحیت کیوں جائز نہیں ہے ؟

تو مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔ اول تو بعض علمائے کرام فرماتے ہیں کہ اس
سجدہ سے مراد صرف جھکنا ہے زمین پر پیشانی رکھنا مراد ہی نہیں ہے۔ دوسرے اگر اس سجدہ سے زمین پر پیشانی
رکھنا ہی مراد ہو تو پھر یہ شرائط سابقہ میں جائز تھا اور ہماری شریعت میں سجدہ تحیت حرام قرار دے دیا گیا ہے۔
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرمان " لا تفعلوا " (یعنی سجدہ تحیت مت کرو) سے سجدہ تحیت
کے جائز ہونے کو منسوخ کر دیا ہے۔

بعض بزرگوں سے سجدہ تحیت کا جواز قولاً یا فعلاً جو منقول ہے اس کے جواب میں حضرت تھانوی مرحوم
نے فرمایا کہ

" اگر کسی بزرگ اور صلح سے ایسا قول یا فعل کہیں منقول ہو تو اذنا تو تصحیح روایت کی حسب ضابطہ

روایت کے مفرد ہی ہے کیوں کر بعض باتیں بے اصل مشہور ہو جاتی ہیں۔

ثانیٹ - یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے مال پر رہیں گے جس طرح حق کے مقتضائے خود ان بزرگ کے قول و فعل میں غلبہ عمل یا خطا اجتہادی کی تاویل کی گئی

احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں
سائل کو یہاں نے موصوف سے "سجدہ تعلیمی" کے جائز

یا ناجائز ہونے کے بارے میں پوچھا تھا موصوف نے بڑا مفصل جواب لکھا اور اس کا نام "الزبدۃ الزکیۃ
فہ تحریر مسجود التَّحِیَّۃ" رکھا۔ ہم اسی کتاب سے چند حوالے قارئین کرتے ہیں۔

احمد رضا خان صاحب "تعلیم" کے "عبادت" اور "تحتیہ" کے معنوں میں استعمال ہونے کو

بین کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"تعلیم سے کبھی مطلق مراد لیتے ہیں یا اس معنی تحتیہ بمعنی تعلیم ہے چنانچہ بعض فقہار نے تحتیہ و تعلیم
کو ایک صورت کہا ہے (یعنی دونوں کا حکم ایک ہی بیان کیا ہے) اور عبادت کے مقابل
لیا ہے۔ اور کبھی خاص تعلیم مثل تعلیم الہی مراد لیتے ہیں۔ اس وقت وہ مساوی عبادت ہے۔
چنانچہ صاحب درمختار نے تعلیم کو تحتیہ کے مقابل لیا "

(الزبدۃ الزکیۃ ص ۵۰۔ ملخصاً)

غیر اللہ کے لئے "سجدہ عبادت" کا کفر ہوتا احمد رضا خان صاحب یوں بیان فرماتے ہیں کہ
"صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حبیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سجدہ کی اجازت چاہی تو ان کی مراء
اس سجدہ سے "سجدہ تحتیہ" ہی تھا۔ اگر اجازت چاہنے والے صحابہ کرام کی مراد سجدہ عبادت
ہو گا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فوراً فرماتے کہ

"ارے تم عبادت عزیز چاہ کر مرتد ہو گئے۔ ارے توبہ کرو۔ اسلام لاؤ۔ اپنی عورتوں سے بچو۔

نکاح کرو" (الزبدۃ الزکیۃ ص ۹۶)

غیر اللہ کے لئے "سجدہ تحتیہ" کے حرام ہونے کو "جامع الفصولین" سے احمد رضا خان صاحب بالملک

فعل فرماتے ہیں۔

اشعر لو سجد علی وجه التبعی لا یرتاب
سجدہ تہنیت سے گنگنا رہا کہ اس نے حرام کا ارتکاب
کیا ؟ (الزبدۃ الزکیہ ص ۴۹)

باقی رہی حضرت آدم و ہر سلف علیہما السلام کے سجدہ کی بحث تو اس پر احمد رضا خان صاحب نے اپنی
کتاب مذکور کی ایک مستقل فصل یعنی ”فصل ششم“ اس امر میں کا جواب دینے کے لئے قائم کی ہے کہ جب ان دو
پیغمبروں کی شریعت میں سجدہ تہنیت کرنا جائز تھا تو پھر ہم اسے لئے کیوں اور کہاں سے ناجائز ہو گیا ؟ اسی فصل میں
ایک مقام پر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

” علماء کو اختلاف ہے کہ یہ سجدہ زمین پر سر رکھنا تھا یا صرف جھکن سر خم کرنا ۔

(الزبدۃ الزکیہ ص ۱۱۸)

پھر آگے چل کر احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں۔

” سب جانے دو وہ انہیں (پیغمبروں) کو سجدہ معروضی (یعنی زمین پر سر رکھنا ہی مراد ہے)
اور وہ ان کی شریعتوں کا حکم ہی سمجھتے تھے۔ تو شرائع سابقہ کا ہم پر حجت ہونا ہی قطعی نہیں۔ ائمہ
اطہر کا مختلف فیہ ظنی مسئلہ ہے ۔ (الزبدۃ الزکیہ ص ۱۲۰)

پھر مرصوف لکھتے ہیں کہ اگر شرائع سابقہ کے حجت ہونے کا قول ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی
” حجت ماننے والے بھی اس حالت میں حجت ملتے ہیں کہ ہماری شرح نے اس پر انکار نہ
فرمایا ہو۔ اور یہاں انکا ثابوت ہے کہ فرمایا ” لا تفعلوا “ مذکور لا ینبغی
لمخلوق ان یسجد الا للہ تعالیٰ کسی مخلوق کو غیر خدا کا سجدہ لائق نہیں ۔

(الزبدۃ الزکیہ ص ۱۳۱)

بعض بزرگوں کی کتابوں سے جو ”سجدہ تہنیت“ کا جواز مفہوم ہوتا ہے اس کا جواب دیتے ہوئے احمد رضا

خان صاحب رقمطراز ہیں۔

۱ : اولاً۔ اگر وہ مندرجہ و احباب الاعتقاد سے ثابت نہیں تو ناقول پر مردود ہے اور دامن

ادلیا اس سے پاک۔

۲ ثانیاً۔ اگر یہ ثبوت متحد ہے ثابت ہے اور گنجائش تائید رکھتا ہے، تو تائید واجب اور مخالفت مندرج۔

۳ ثانیاً۔ اگر تائید ناممکن مگر محتمل ہو کہ وہ کلام یا عمل ان کے مناصب رفیع ولایت و امامت تک پہنچنے سے پہلے کا ہے تو اسی پر عمل کریں گے اور اس سے استناد جائز نہ ان پر احتراس۔

۴ رابعاً۔ یہ بھی ناممکن ہو تو جن کی ولایت و امامت ثابت و متحقق ہے ان کے ایسے فعل کو افعال خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ٹھہرائیں گے اور ایسے کلام کو قشابت سے کر دان چلیں کریں نہ اس پر بحث، اور گواہ ہے وہ کہ قشابت کا اتباع کرے۔ قال اللہ تعالیٰ وَامَّا الَّذِينَ جَاءُوكُم بِعِدَّةٍ مِّنْهُ فَتَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ۔ قشابت جس طرح اللہ و رسول کے کلام میں یوں ہی ان اکابر کے کلام میں ہوتے ہیں۔ کما افادہ محمّد الدین ابن العربی رحمہ اللہ ۵

(الزبدۃ الزکیہ، ص ۱۱۲ تا ۱۱۳، ملخصاً)

بزرگوں کے کلام میں تائید کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان

صاحب رقط از میں۔

”فقیر کار سالہ“ مقالہ عارف باعزاز شرع و طرار ”ملاحظہ ہو۔ اکابر ادلیا، عظام نبی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشادات کثیرہ سے ثابت کیا ہے کہ شریعت مطہرہ سب پر حجت ہے اور شریعت مطہرہ پر کوئی چیز حجت نہیں ہے ۵ (الزبدۃ الزکیہ، ص ۱۱۲)

بالکل یہی مطلب ہے مجدد الملک حضرت تھانوی مرحوم کے اس قول کا کہ

”یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے

احکام اپنے حال پر رہیں گے“ (حفظ الایمان)

سوال دوم کا جواب حضرت یحکم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے دوسرے سوال کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ طواف

دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ طواف اصطلاحی ۲۔ طواف لغوی۔

طواف اصطلاحی ۱۔ وہ طواف ہے جو تقسیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے۔

وہ طواف ہے جس میں تقسیم و تقرب مقصود نہ ہو بلکہ کسی وجہ سے کسی چیز کے ارد گرد طواف لغوی محض پکڑ لایا۔

چونکہ طواف اصطلاحی ایک عبادت ہے اس لئے غیر ہیئت اللہ کا ایسا طواف کرنا نہ صرف مکروہ نامحرم ہے بلکہ کفر ہے۔

لیکن چونکہ قبر وغیرہ کا طواف کرنے والے عموماً یہ طواف بطور عبادت نہیں کرتے ہیں بلکہ صاحب قبر کی تقسیم کی خاطر بطور تحیۃ یہ طواف کرتے ہیں اس لئے یہ طواف حرام اور ناجائز ہے۔ اس لئے انسان کا فرضیں ہو گا اگر شدید قسم کا گناہ بگڑا ہو جائے گا۔

طواف لغوی۔ میں چونکہ عبادت کا قصد ہوتا ہے اور نہ کسی کی تقسیم کا۔ بلکہ اپنے کسی مقصد کی خاطر کسی چیز کا پکڑ لایا جاتا ہے اس لئے اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

طواف کی یہی تقسیم احمد رضا خان صاحب کے کلام سے احمد رضا خان صاحب اسکی تائید میں بھی معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ موصوف نے ملا علی قاری

(م ۱۰۱۲ ج ۱) کی ایک عبارت کا ترجمہ یوں فرمایا ہے۔

» زیارت روضۃ النور سید اطہر علیہ السلام (و زقنا الله العود الیہا

بقبولہ) کے وقت نہ دیوار کریم کو ہاتھ لگائے دھوئے نہ اس سے چمپے نہ طواف کرے۔

د زمین چومے کہ یہ سب بدعت قبیحہ ہیں ۵ (الزبدۃ الزکیہ ص ۶۳)

اس کے بعد احمد رضا خان صاحب نے ان تمام امور کی تشریح فرمائی ہے۔ اور اسی کے ذیل میں

» طواف کے معنی متعین کرنے کے لئے کہ کون سا طواف منع ہے۔ فرماتے ہیں۔

۱۰ اور طواف سے (مراد یہ ہے) کہ نفس طواف بغرض تعظیم مقصود ہو =

(الزبدۃ الزکیہ، ص ۶۴)۔

لہذا ثابت ہو گیا کہ غیر بیت اللہ کا "طواف بغرض تعظیم" احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی منع ہے اور اسی "طواف بغرض تعظیم" کو حضرت حکیم الامتؒ "طواف مطلق" قرار دے کر ناجائز و حرام قرار دیتے ہیں۔

اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر "طواف بغرض تعظیم" نہ ہو بلکہ بلا غرض تعظیم محض اپنی کسی عزت وغیرہ سے کسی چیز کا چکر لگایا جائے تو یہ طواف احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی جائز ہے۔ اور اسی طواف کو جو بلا غرض تعظیم ہو حضرت حکیم الامتؒ "طواف لغوی" قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ دم "۱۱۹۶ھ" کی عبارت میں قبر کے گرد جس چکر لگانے کا ذکر ہے اس کا جواب بھی حضرت حکیم الامتؒ یہ دیتے ہیں کہ یہاں "طواف لغوی" مراد ہے جو بغرض تعظیم نہیں ہوا کرتا ہے بلکہ کسی اور مقصد کی خاطر کسی چیز کا چکر لگایا جاتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۃ اطہر کی زیارت کے آداب بیان کرتے ہوئے احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

۳۸ (روضۃ اقدس انور کا نہ طواف کرو، نہ سجدہ، نہ اتنا جھکنا کہ رکوع کے برابر ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے =

(انوار البشارۃ، ص ۳۴، فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۴)۔

اسی طرح کسی صاحب نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل سوالات دریافت فرمائے۔

"کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں۔

۱ : برائے قبر کا کیا حکم ہے ؟

۲ : قبر کا طواف کرنا کیسا ہے ؟

۳ : قبر کس قدر بلند کرنی جائز ہے ؟ =

اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

۱۔ بعض علماء اجازت دیتے ہیں اور بعض روایات بھی نقل کرتے ہیں مگر

جمہور علماء مکروہ جانتے ہیں تو اس سے احتراز ہی چاہئے۔ ائمہ العلماء میں ہے۔

صحیح زکندہ قبر بابرست، بوسہ نہ بد آں را، یعنی قبر پر ہاتھ نہ پھیرے اور نہ قبر کو بوسہ دے،

کشف الظنار میں ہے۔ کذا فی عامۃ المکتب (یعنی ایسا ہی لکھا ہوا ہے

اگر کتابوں میں)۔

ہارج النبوت میں ہے۔

در بوسہ قبر والدین روایت فقہی می کتہ و صحیح آنست کہ ایجاز است والله تعالیٰ اعلم۔

والدین کی قبر کو بوسہ دینے میں بعض لوگ ایک فقہی روایت نقل کرتے ہیں لیکن صحیح یہ

ہے کہ جائز نہیں۔ والله تعالیٰ اعلم۔

۲۔ بعض علماء نے اجازت دی مگر راجح یہ کہ ممنوع ہے۔ مولانا علی قاری

فہمک متوسط میں تحریر فرماتے ہیں۔

الطواف من محضات الکعبۃ وطواف کرنا۔ بیت اللہ کی خصوصیات

فی حرم حول قبور الانبیاء و میں سے ہے لہذا انبیاء کرام علیہم السلام

الاولیاء۔ اور اولیاء عظام کی قبروں کے ارد گرد طواف

کرنا حرام ہے۔

۳۔ ایک بالشت یا کچھ زائے (بلندی قبر کی ہوتی چاہئے) زیادہ فاحش بلندی مکروہ ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۸۰ و ۱۸۱ مختصاً)

احمد رضا خان صاحب سے ایک اور سوال کیا گیا کہ

بزرگوں کے مزار پر جائیں تو فاتحہ کس طرح سے پڑھا کریں اور فاتحہ میں کن کن چیزیں

پڑھا کریں ؟

اس کے جواب میں احمد رضا خان صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ
 وہ مزارات شریفین پر حاضر ہونے میں پافتنی کی طرف سے جانے اور کم از کم چار ہاتھ
 کے فاصلہ پر مواجہہ میں کھڑا ہو
 مزار کو نہ ہاتھ لگانے نہ بوسہ
 دے اور طواف بالاتفاق ناجائز ہے اور سجدہ حرام ؟

(فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۲۱۲ ، ۲۱۳)

سوال سوم کا جواب
 حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس

علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کا اطلاق حرام اور ناجائز ہے ۔

حضرت حکیم الامت نے اپنے اس جواب کو مدلل کرنے کیلئے دو دلیلیں ذکر فرمائی ہیں ۔

۱۔ پہلی دلیل کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ وہ علم غیب "علامات شرعیہ میں اس علم کو کہا جاتا ہے جو بالذات ، بلا واسطہ اور کسی کے دیتے بغیر حاصل ہو ۔ اور ظاہر ہے کہ ذاتی اور بلا واسطہ علم تو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کو حاصل ہے ۔ اس لئے اگر کوئی شخص بلا قرینہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کا اطلاق کرنے لگے تو اس سے یہ غلط فہمی پیدا ہوگی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم ذاتی حاصل ہے جو کہ بالاتفاق مکمل کھلا کفر ہے اس بنا پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کا اطلاق ناجائز اور حرام ہے ۔

۲۔ حضرت حکیم الامت کی دوسری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ زید جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کا اطلاق کرتا ہے ، وہ یہ اطلاق کس بنا پر کرتا ہے ؟

آیا اس بنا پر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلا استثناء تمام مغیبات (مخفی امور) کا علم کلی حاصل ہے ؟

یا اس بنا پر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض مغیبات کا علم حاصل ہے ؟

ہیں وجہ تو عقلاً نقلاً باطل ہے ۔ اور دوسری وجہ اس لئے نہیں بن سکتی کہ پھر عام انسانوں کو

دوسری تمام مخلوق کو بھی "عالم الغیب" کہنا پڑے گا۔ کیونکہ مطلق بعض منیبات کا علم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے انسانوں بلکہ تمام مخلوق کو حاصل ہے۔

بالکل یہی بات احمد رضا خان صاحب نے فرمائی ہے چنانچہ ایک مقام پر وہ لکھتے ہیں۔

”مخلوق کو عالم الغیب کہنا کر وہ ہے“ (الاسماء والاعلیٰ، ص ۲۰۳)

اور ظاہر ہے کہ جب "کراہت" مطلق بولی جائے تو اس سے عموماً کراہت تحریمی مراد ہوتی ہے۔ جیسا کہ

احمد رضا خان صاحب نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۱۲۵)

نیز یہ بھی واضح ہے کہ "مکرہ تحریمی" اور "حرام" حلف و نون کا حکم یکساں ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے غلیظہ اور بریلوی مقلدین "امام المحدثین" کہلاتے جانے والے ابو محمد سید دیدار علی شاہ صاحب دم ۱۳۵۳ھ / ۱۹۳۵ء رقمطراز ہیں۔

”گنہ اور استحقاق عذاب میں مکرہ تحریمیہ اور حرام قطعی دونوں برابر ہیں“

(الاستغناء من اولیاء اللہ، مین الاستغناء من اللہ، ص ۳۳)

لہذا ثابت ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بھی مخلوق پر لفظ "عالم الغیب" کا اطلاق حرام

اور ناجائز ہے

حضرت حکیم الامتؒ کی پہلی دلیل کی بنیاد دو باتوں پر ہے۔

- ۱۔ محاورات شرعیہ میں "علم غیب" صرف اس علم کو کہا جاتا ہے جو بالذات ہر مینی جو علم ذاتی ہو۔
- ۲۔ کہہ مخلوق پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرنے سے اس کے علم کے ذاتی ہونے کا شرکیہ وہم پیدا ہو گا۔ اس لئے مخلوق پر اس کا اطلاق ناجائز ہے۔

یہ دونوں باتیں احمد رضا خان صاحب کو بھی تسلیم ہیں۔ چنانچہ موصوف فرماتے ہیں۔

”علم جب مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب کی طرف مضاف ہو (یعنی علم غیب) تو اس سے مراد "علم ذاتی" ہوتا ہے۔ اس کی تصریح حاشیہ کشاف پر میر سیّد شریف رحمۃ اللہ تعالیٰ

نے کر دی ہے۔ اور یہ یقیناً حق ہے کہ کوئی شخص کسی مخلوق کے لئے ایک ذرہ کا بھی "علم ذاتی" مانے یقیناً کافر ہے ؟

(مفردات اعلیٰ حضرت ص ۳۲ ج ۳)

ایک اور مقام پر احمد رضا خان صاحب تحریر کرتے ہیں۔

" علم غیب باذات اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے ۔ کفار اپنے معبودان باطل وغیرہم کے لئے

مانتے تھے ۔ لہذا مخلوق کو ۔ عالم الغیب ۔ کنا کر وہ ۔ " (الاسم والعلیٰ ص ۲۳)

اس اقتباس سے ثابت ہوا کہ مخلوق کو ۔ علم الغیب ۔ کہنے کے کردہ تجریمی ، جو نے کی وجہ یہی ہے کہ کفار

اپنے معبودان باطل وغیرہم کے لئے ۔ علم ذاتی " مانے تھے ۔ اب اگر کوئی شخص کسی مخلوق کو ۔ عالم الغیب " کہے گا تو

اس سے یہ شرکیہ ہم پیدا ہو گا کہ یہ بھی مخلوق کے لئے ۔ علم ذاتی " کا قائل ہے جو کہ کلمہ کھلا بالاتفاق کفر ہے

باقی رہی حضرت عثمانی کی بیان کردہ دوسری دلیل تو اس کے متعلق حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی

دست بیکاتم فرماتے ہیں کہ اس دوسری دلیل کے بنیادی مقدمات صرف چھ ہیں ۔ اب وہ چھ بنیادی مقدمات

اور پھر ان پر تبصرہ حضرت مولانا نعمانی مدظلہ کی زبانی ملاحظہ فرمائیں ۔

۱ " جب تک مبدأ کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو ، اس پر شتق کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا

۔ مثلاً کسی کو عالم حبیب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت پائی جاتی ہو

اور زاپاداسی کو کہا جائے گا جس کے ساتھ زہد کی صفت قائم ہو ۔ اور کاتب دہی کہلائے گا

جو وصف کتابت کے ساتھ موصوف ہو ، اسی غیر ذلک میں الامثلہ ۔

۲ " علت کے ساتھ معلول کا پایا جانا بھی ضروری ہے ۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ علت موجود ہو اور معلول

نہ ہو ۔

۳ " آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل حبیب کا علم حاصل نہ تھا ۔

۴ " مطلق بعض منبیات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انہوں کو بھی ہو جاتی ہے ۔

۵ " ہر زید و عمر کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے ۔

۶ " لازم کا بطلان لازم کے بطلان کو مستلزم ہے یعنی جس بات کے ماننے سے کوئی امر باطل لازم آجائے

و خود باطل است۔

ان مقدمات میں سے پہلے دونوں اور آخری دونوں تو عقلی مسلمات میں سے ہیں اور گویا بذہنی ہیں جس سے دنیا کا کوئی قائل بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے سرمدست ہم مرتبہ تیسرا اور چوتھے مقدمہ کو خان صاحب جی کی تصریحات سے ثابت کرتے ہیں۔

بدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیسری

حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے

حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا تیسرا معترض یہ تھا کہ

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔“

اس کا ثبوت فاضل بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔ فاضل موصوف۔
”الدولۃ المکیہ“ صفحہ ۲۵

قطعا از میں۔

فانا لا ندعی انہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا یہ دعوائے نہیں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شریف تمام معلومات اللہ سبحات و تعالیٰ فائزہ محال للمخلوق۔
معلومات الیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق کے لئے محال ہے۔

اور اسی ”الدولۃ المکیہ“ میں ہے۔

ولا ینبت بعطاء اللہ تعالیٰ ایضاً اور ہم عطاۃ الہی سے بھی بعض علم من الالبعض۔
مانتے ہیں نہ کہ جیس۔

اور میں مان صاحب "تہذیب ایمان" صفحہ ۳۴ پر فرماتے ہیں

"مفسر کا علم بھی جیسے معلومات الہی کو محیط نہیں"

نیز اسی تہذیب کے صفحہ ۲۴ پر ہے۔

"اور جیسے معلومات الہیہ کو علم مخلوق کا محیط ہونا بھی باطل اور اکثر مل"

کے خلاف ہے۔"

خان صاحب کی ان تمام عبادات کا مفاد بلکہ مقصد یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جیسے غریب کا علم حاصل تھا، بلکہ تمام غریب کے علم تفصیل کا حصول آپ کے لئے بلکہ ہر مخلوق کے لئے عمل ہے اور اس کا عقیدہ رکھنا باطل اور اکثر مل کے خلاف ہے۔ اور یہی بعینہ حضرت مولانا تھانویؒ کی دلیل کا تیسرا مقدمہ تھا جو کچھ اللہ خان صاحب ہی کی تصریحات سے بعد روشنی کی طرح واضح ہو گیا۔ غلہ لکھو۔

حضرت مولاناؒ کی دلیل کا چوتھا قابل غور مقدمہ یہ تھا۔

"مطلق بعض صفیات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔"

اس کا ثبوت بھی خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو۔

ہر مومن کو کچھ غریب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے

فاضل موصوف "المدخل الحکیم" صفحہ ۱۲ پر ارقام فرماتے ہیں۔

انا امانا بالقیامۃ وبالجنة و	بد شک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر
بالنار وباللہ تعالیٰ وبالاموات	اور جنت اور دوزخ پر اللہ تعالیٰ اور
السبع من صفات مزدحل وکل	اس کے ساتوں صفات اصلید پر اور
ذات خیب وقد علمنا حکا	یہ سب کچھ خیب ہے اور ہم کو اس کا علم

حیالہ ممتازاً من غیوہ
تفصیلی حاصل ہے اس طور پر کہ ہمارے
موجب حصول مطلق العلم
علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے
التفصیلی بالفیوض لکھل
متناہ ہے۔ پس غیب کے مطلق علم تفصیلی
موصی -
کا حصول ہر موصی کے لئے واجب ہوا۔

یہی خان صاحب "خالص الاعتقاد" صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں
(اللہ تعالیٰ.....) "مسلمانوں کو فرماتا ہے "يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ" غیب پر
ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق، علم ہے جس شے کا اصلاً علم ہی نہ ہو
اس پر ایمان لانا کیوں کر ممکن؟ لاجرم تفسیر کبیر میں ہے "لا یستعین ان نقول
نعلم من الغیب ما لنا علیہ دلیل" یہ کتنا کچھ منع نہیں کہ ہم کو اس
غیب کا علم ہے جس پر ہمارے لئے دلیل ہے؟
خان صاحب کی یہ دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہر موصی کو غیب کا کچھ
علم ضرور ہے۔

خان صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا

موصوف اپنے والد ماجد کی ایک پیشین گوئی کا ذکر فرما کر ارشاد فرماتے ہیں
"یہ چند برس کی پیشین گوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول
بندوں کو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلامان غلام کے کنش بردار ہیں،
معلوم غیب دیتا ہے؟" (محفوظات امی حضرت محمد مصطفیٰ ص ۴۴)

خان صاحب کے نزدیک گہ سے کو بعض غیوب کا علم

خان صاحب نے اس کے ثبوت میں کہ کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں بلکہ وہ

غیر مسلموں سنی کہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے) اپنے کسی بزرگ سے، جس کے
 ولی اللہ ہونے کی تصریح بھی آپ نے فرمائی ہے، ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و
 غریب حکایت نقل کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اسی بزرگ صاحب نے فرمایا۔
 "ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جگہ جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے
 اس کے پاس ایک گدھا تھا اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہوئی ہے ایک
 چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے۔ بس گدھے سے
 پرچھا جاتا ہے۔ گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی
 ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے۔"

(ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۱)

اس کے بعد خان صاحب فرماتے ہیں۔

"بس یہ سمجھئے کہ وہ صفت جو حیز انسان کے لئے ہو سکتی ہے (یعنی

کشف، انسان کے لئے کمال نہیں ہے) (حصہ چہارم ص ۱۱)

خان صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ موصوف کے نزدیک اس گدھے کو بھی بعض
 مغنی باتوں کا کشف ہوتا تھا۔ وذا ہو المقصود۔

دنیا کی ہر چیز کو بعض غریب کاظم حاصل ہے

ہم ابھی ابھی "اور ذلک الذی" سے خان صاحب کی ایک عبارت نقل کر چکے
 ہیں جس میں تصریح ہے کہ "حق تعالیٰ اور اس کے صفات اور جنت و دوزخ ملائکہ وغیرہ
 وغیرہ سب امر غیب میں سے ہیں، اور یہ بالکل صحیح ہے۔"

حق تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ ذات خود غیب نہیں لیکن آپ کے
 رسالت بل شگ امر غیب ہے۔ کیونکہ وہ کوئی محسوس و متبصر چیز نہیں بلکہ اللہ اور

رسول کے درمیان ایک مخفی تعلق ہے جو ہمارے احساس ظاہری کی دسترس سے بالاتر ہے اور صرف پیغمبر کی صداقت کے احکام پر اس پر ایمان لایا جاتا ہے۔ پس جس کو اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی وحدت یا اس کے رسول کی رسالت کا علم حاصل ہو تو اس کو بعض غیوب کا علم حاصل ہوا اور خان صاحب کو تسلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز سخی کر درختوں کے پتے اور ریگستانوں کے ذرے بھی توحید و رسالت پر ایمان لانے کے مکلف ہیں۔ وہ خدا کی تسبیح کرتے ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی شہادت دیتے ہیں۔

چنانچہ خان صاحب کے ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۷۷ پر ہے۔
 د ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ ؟
 نیز اسی کے صفحہ ۷۸ پر ہے۔

• ایک ایک روحانیت تو ہر مہربانات ہر ہر جہاد سے تعلق ہے اسے خواہ اس کی روح کہا جاوے یا کچھ اور، اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ، حدیث میں ہے۔

ما من شیء الا و یعلم کوئی شے ایسی نہیں جو مجھ کو خدا کا
 انی رسول اللہ الامرۃ رسول نہ جانتی ہو، سراسر کرشن
 الجن والانس - جن اور انسانوں کے ؟

خان صاحب کے ان ارشادات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱ : ہر مومن کو غیب کی کچھ باتیں ضرور معلوم ہوتی ہیں۔
- ۲ : غیرو مسلموں کو بھی کشف ہوتا ہے۔
- ۳ : گم سے جیسے حق جانور کو بھی بعض مخفی باتوں کا علم ہوتا ہے۔

۴ کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی عیب کی کچھ باتیں معلوم ہیں۔

ادبیہ حضرت مولانا قانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا بنیادی مقدمہ تھا۔

الحاصل مولانا کی دلیل جن چھ مقدمات پر مبنی تھی، ان میں سے چار تو مسلمات عقیدہ

اور بالکل یہی تھے اور دو محتاج ثبوت تھے سوال کو ہم نے بحمد اللہ خان صاحب ہی

کی تصریحات سے ثابت کر دیا اور بعد کے تاخرین کو معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا کی وہ دلیل

جس پر خان صاحب نے کفر کا حکم لگایا تھا کجیج اجزاء خان صاحب کو مسلم ہے اور اگر

وہی موجب کفر ہو سکتی ہے تو پھر خان صاحب بھی اس کفر میں برابر کے حصہ دار ہیں۔

چہ خواہی گفت قربانت شوم تہاں جہاں گویم (نیکو کی نیکو)

اس تمام تر تفصیل کا مقصد محض یہ ثابت کرنا تھا کہ "حفظ الایمان" کی ہر بات نہ صرف یہ کہ اپنے مقام

پر صحیح و درست ہے بلکہ خود احمد رضا بنان صاحب کے کلام سے بھی یہ سب کچھ ثابت ہے۔

عبارت حفظ الایمان میں ترمیم

لیکن عالم اسباب میں کسی شخص کو مطمئن کر دینے کے جو طریقے ممکن تھے وہ سب بروئے کار لانے کے

باد جو حبیب بعض شرارت پسند اور بد باطنی لوگ شرارت، افتدہ انگیزی اور افتراق و انتشار پھیلانے کی خاطر عوام

الاس میں یہی پروپیگنڈا کرتے رہے کہ اس عبارت میں کفر ہے اور اس کا کھنڈہ والا (یعنی حضرت حکیم الامت مرثا

اشرف علی صاحب قانوی رحمۃ اللہ علیہ) ایسا زبردست کافر ہے کہ جو اس کے کفر میں شک یا توقف کرے گا وہ

بھی کافر ہو جائے گا تو اس صورت حال کو دیکھ کر بعض دیندار اتحاد امت کے خواہاں حضرات نے ملت کو افتراق

و انتشار اور آپس کے لطائف جھگڑوں اور سر پھول سے بچانے کے لئے حضرت حکیم الامت کے خدمت میں ایک درخواست

پیش کی جس میں یہ لکھا کہ

..... عرض ان تصریحات و تنقیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی کہ کسی خلاف تصور

یا نفوذ یافتہ تعالے سے ادب کا اصلاً ایسا نام رہا۔ پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق

ضرورت نہیں لیکن دنیا میں چونکہ ہر فرم کے لوگ ہیں یا تعصبات و شہائے والے موجود ہیں جو شبہ

ڈالنے میں کچھ مصاحح کچھ ہوتے رہیں خواہ وہ مصاحح ویسے ہوں جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے، یا
دنیویہ ہوں جیسا کہ واقعہ ہے۔

اس لئے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے،
اگر اس عبارت میں ایسے طے سے ترمیم کر دی جائے جس میں متعین (یعنی اصل مضمون) محفوظ رہے
اور عنوان (یعنی عبارت) بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجر ہوگا۔ گویہ ترمیم درجہ حرارت
میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی میں ہوگی۔ آئندہ جو رائے ہو۔ فقط۔

(تغییر عنوان)

اس درخواست کو دیکھ کر حضرت حکیم الامتؒ نے امت مسلمہ کو افتراق و تشتت اور آپس کے خلفشار
سے بچانے کے لئے اپنی انا کو بالائے طاق رکھتے ہوئے کمال بنے نفسی کے ساتھ ۱۸ صفر ۱۳۴۴ء کو اپنی سابقہ
عبارت میں ترمیم کر کے "تغییر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان" کے نام سے اس کا اعلان کر دیا۔ جزیرہ
تفصیل اور ترمیم "تغییر العنوان" میں ملاحظہ فرمائیں،
اور بعد میں ترمیم شدہ عبارت کے ساتھ "حفظ الایمان" کا نیا ایڈیشن "اشرف المطابع متحدہ بھولہ"
سے شائع کر دیا۔

ہم متحدہ بیروت کی مطبوعہ "حفظ الایمان" کے پہلے اور دوسرے صفحوں کے علاوہ ترمیم شدہ عبارت کے
صفحہ کا عکس آپ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۲۴ تا ۱۲۶)

دوسری ترمیم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم کے توجہ دلانے پر
حضرت نعمانیؒ نے فرمائی تھی اور اس کا اعلان حضرت نعمانیؒ کی طرف سے مولانا نعمانیؒ
نے اپنے ماہوار "الفرقان" بریلی کے جب ۱۳۵۴ء کے شمارہ میں فرمایا تھا۔ اس دوسری ترمیم کے
مکمل میں فقط ذکر ہمارے خیال میں "الفرقان" کے مذکورہ شمارہ کے علاوہ اور کہیں نہیں ہوا۔ اس لئے ہم حضرت
مولانا نعمانیؒ دامت برکاتہم کا وہ تفصیل بیان جو موصوف نے اس دوسری ترمیم کے اعلان کے سلسلہ میں "الفرقان"
کے مذکورہ شمارہ میں کیا تھا جدید ناظرین کرتے ہیں۔

عبارت حفظ الایمان

کے عنوان میں ایک اور ترمیم

اب سے کچھ دنوں پہلے ایک تعلیم یافتہ نوجوان، جو رضا خانی ملا کے پروفیسریت سے مستنثر ہو کر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بہت بڑے خیالات رکھتے تھے، منظور بریلی کی دونداد کے کچھ حصہ کا مطالعہ کرنے کے بعد میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا۔

میں نے آج رات میں منظوری بریلی کی دونداد کا مطالعہ کیا اور اس کے اکثر مضامین سمجھ میں آ گئے لیکن ایک شبہ باقی ہے اگر اجازت ہو تو عرض کروں میں ۱ فرمائیے کیا ہے ؟

وہ ۱ : آپ نے حفظ الایمان کی عبارت کا جو مطلب بریلی کے منظوم میں بیان کیا ہے اور اس کا تمام تر دوا اس پر ہے کہ اس عبارت میں مولانا اشرف علی صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی مقدار میں کلام نہیں فرما رہے بلکہ آپ کی ذات مقدسہ پر حفظ ۲ عالم الغیب ۳ کے اطلاق میں بحث کر رہے ہیں۔ یہی ہے نا ؟

میں ۱ : جی ہاں میرا یہی دھن ہے۔

وہ ۲ : بس یہی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کیونکہ اس عبارت کا سب سے پہلا فقرہ یہ ہے کہ

” پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید جمیع ہوگا۔“

اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا اشرف علی صاحب حکم علم غیب کو مطلق کرنا

چاہتے ہیں ذکر اطلاق عالم الغیب کو۔

میں ۱۔ جناب غور فرمائیں حکم علم غیب سے یہاں اطلاق عالم الغیب ہی مراد ہے۔

وہ ۲۔ یہ کیوں کہ ہو سکتا ہے حکم اہل اطلاق میں تو فرق ہے۔

میں ۳۔ ارباب فنون کی مخصوص اصطلاح کے اعتبار سے اگرچہ حکم اور اطلاق میں فرق ہے

لیکن یہ ضروری نہیں کہ عام محاورات میں بھی اہل فن کی اس اصطلاح کا لحاظ رکھا جائے

لہذا عام محاورات میں حکم بول کر اطلاق مراد لیا جاسکتا ہے، اہل اگر مضابطہ ہی کی توجیہ

درکار ہو وہ بھی اس طرح کی جاسکتی ہے کہ حکم از دوت لغت اطلاق کو مستلزم ہے یعنی

جہاں حکم اصطلاحی کا تحقیق ہو وہاں لفظ اطلاق ضرور صحیح ہوگا۔ پس اس نزد دم لغوی کے

علاقہ کی وجہ سے بھی حکم بول کر اطلاق مراد لے سکتے ہیں۔ اور چونکہ حفظ الایمان کی عبارت

میں سیاق و سباق کے قرائن اس پر دلائل ہیں اس لئے یہی احتمال مستحکم ہے، اور پھر

نہ اس کی ایک عام تفسیر یہ ہے کہ کلمہ نوری کی اصطلاح میں ایک خاص قسم کے لفظ کہتے ہیں اور اہل منطق کی

اصطلاح میں دوسری قسم کے لفظ کو اہل عام محاورات میں اس کا استعمال ان دونوں اصطلاحوں سے آزاد ہے۔ علی

بداۃً داخل "نوریوں کی اصطلاح میں کچھ اور ہے اہل عام اصطلاح میں کچھ اور۔" اسی خبر الکلم من الامثلۃ "مذہب غفر

لہ حفظ الایمان کی قناز وغیرہ عبارت سے پہلے یہ چند فقرے موجود ہیں جو صحت بتلا ہے جس کے دلائل اطلاق

عالم الغیب کی بحث ہے ذکر مقدمہ علم غیب کی۔

۱۔ تو بلاقرینہ خلوق پر علم غیب کا اطلاق مومن شرک ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔

۲۔ اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔

۳۔ اہل اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق و رازق وغیرہا کا بتاویل اسنادی السبب کے

بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ آپ ایجاد اللہ تعالیٰ عالم کے سبب ہیں۔

۴۔ جس طرح آپ پر علم الغیب کا اطلاق اس تاویل سے جائز ہوگا، اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت

وہیہ حاتمہ صمد آئندہ

جب کہ مصنف حفظ الایمان حضرت مولانا مختاری مدظلہ نے "بسط البنائین" میں خود ہی اپنی یہ مراد ظاہر بھی فرمادی۔ تو اب حکم سے اطلاق مراد لینا اور بھی مزید ہی ہو گیا اور دوسرا احتمال باقی ہی نہ رہا۔

میری اس گزارش پر کچھ دیر غور فرمانے کے بعد انہوں نے اپنا دلی اطمینان ظاہر

دلیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ کی نفی حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی۔ الخ

ان چاندی فقروں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے نیز قضا و عدلیہ وحدت کا آخری فقرہ جو حضرت مولانا کی دلیل کا التزامی نتیجہ ہے۔ یہ سب کہ

"تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔"

اس سے بھی صاف مزید معلوم ہو جاتا ہے کہ مولانا کا کلام صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے۔ ایسی سیاق و سباق کے یہ قریبے ہیں جو مجھ کے ہیں کہ حکم عالم غیب سے اطلاق عالم الغیب ہی مراد لیا جائے۔ ۱۲۰ منہ

بسط البنائین صفحہ ۱۲ پر حضرت مولانا مدظلہ عبارت حفظ الایمان کی توضیح فرماتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں۔

"تو میں نے دعوائے کی ہے کہ عالم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اور جو بلا واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں اور اس دعویٰ پر دو دلیلیں قائم کی ہیں۔ وہ عبارت دجی پر اعتراض ہے، دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوتی ہے۔"

"پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر یہ مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائے، محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بلا واسطہ حاصل ہیں آپ کو عالم الغیب کہنا اگر صحیح ہو تو اس عبارت میں مصنف حفظ الایمان مدظلہ العالی نے خود ہی تصریح فرمادی ہے کہ حکم عالم غیب سے میری مراد اطلاق عالم الغیب ہے اور یہی ہمارا دعوائے ہے۔ فلاح احمد ۱۲ منہ۔"

کیا اور فرمایا کہ اب مجھ کو حفظ الایمان کی حبات پر مجھدا شدہ کوئی شہد نہیں رہا۔ لیکن میرا ایک مشورہ یہ ہے کہ جس طرح مولانا اشرف علی صاحب نے اس حبات کے آخری حصہ کا عنوان بدل دیا ہے اسی طرح اگر وہ اس پہلے فقرہ میں بھی حکم کے بجائے اطلاق ہی کر دیں تو اچھا ہو اور ہم جیسے نادانوں کو بھی پھر دھوکا نہ ہو۔

میں نے عرض کیا کہ میرے نزدیک آپ کا یہ مشورہ صحیح ہے اور انشاء اللہ میں اس کو کسی وقت حضرت مولانا دامت برکاتہم کی خدمت میں عرض کر دوں گا۔

اس واقعہ سے تقریباً دو مہینے کے بعد وسط جمادی الآخرہ میں یہ خاکسار حضرت حکیم الامت مدظلہ العالی کے آستانہ عالیہ کی حاضرہی سے مشرف ہوا اور ان نوجوان کے اس مشورہ کا ذکر کیا، حضرت والا نے اس کو پسند فرمایا اور حفظ الایمان کے اس فقرہ کے عنوان کو اس طرح بدل دیا۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات متعہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید جمیع براتہ اور اس حقیر خادم کو اس ترمیم کے اعلان کی اجازت مرحمت فرمائی۔ لہذا یہ ناچسپند حضرت مددوں کی طرف سے اس ترمیم کا اعلان کرتا ہے۔ ساتھ ہی اہل مطالع سے درخواست ہے کہ آئندہ حفظ الایمان کو وہ اسی ترمیم کے ساتھ چھاپیں۔“

انخیر میں مسلمانوں سے مخلصانہ اپیل ہے کہ وہ اللہ کے واسطے اللہ والوں کے ساتھ انصاف کریں، اہل اللہ سے عداوت باعث ہلاکت ہے۔

اے اللہ! مسلمانوں کو انصاف اور حق بینی کی توفیق دے۔ اور اہل باطل کے فتنے سے بچا۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

وہ ماہنامہ الفرقان بریلی، رجب ۱۴۳۵ھ

یہ سارے جتن کرنے کے باوجود احمد رضا خان صاحب
اور ان کی ذریت کا فتوے حضرت مولانا اشرف علی

صاحب تھانوی قدس سرہ کی بابت بدستور اپنے مقام پر ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اہل اور
نظارہ علی حضرت عبید الرضا محمد شمس علی خان صاحب کہتے ہیں۔

” اس ترمیم کے بعد تھانوی کو اور ان کے اس کفر ملعون پر مطلع ہونے کے بعد جو انہیں مسلمان
جانے اس کو کافر مرتد جاننا فرض اور انہیں مسلمان سمجھنا حرام بلکہ کفر ہے ؟

اس کے بعد حضرت تھانوی مرحوم کو توبہ کا حکم دینے کے بعد فقط از میں۔

” اگر وہ توبہ نہ کریں تو ان کے اذنب و قبیحین پر فرض ہے کہ انہیں کافر و مرتد سمجھیں، ان
کا پیچھا چھوڑیں۔ توبہ کریں مسلمان بنیں، اور اگر وہ بھی نہ مانیں تو مسلمانوں پر تھانوی اور ان کے
قبیحین کے ساتھ مسلمانوں کے سے تعلقات رکھنا حرام، اور ان سے سلام حرام، ان سے دستہ
طلاقات حرام، ان کے پیچھے نماز حرام، ان کے جنازہ پر نماز حرام، ان کی عیادت حرام، ان
سے میل جول یاہ شادی حرام، وہ مرجائیں تو انہیں مسلمانوں کی طرح غسل و کفن دینا حرام
انہیں مسلمانوں کے مقبرہ (قبرستان) میں دفن کرنا حرام ؟

(قمر واجد دیان برہمیشیر لسط البنان ص ۳۶، ۳۵۱)

یہی برطانی بزرگ ۱۳۵۹ھ میں ایک مناظرہ کے دوران حضرت تھانوی قدس سرہ کو مسلمان سمجھنے والوں
کے بدلے میں یوں گوبر افشانی فرماتے ہیں۔

” جو تھانوی کو مسلمان مانتے ہیں سارے کے سارے بحکم شرع یقیناً کافر و مرتد ہیں ان
سب کے پیچھے نماز باطل محض، ان کا نکاح قطعیاً باطل، ایسی حالت میں ان کی جس تعداد و لاہ
نہو چکی بحکم شریعت مسئلہ سب حرامی ولد الزنا، ان کا ذبیحہ خنزیر کی طرح نجس العین اور مردہ۔
ان کے ساتھ ان کی موت و زندگی میں مسلمانوں کا کوئی معاملہ کرنا ناجائز اور حرام ؟

(مبلغ و ماہیرہ کاغیز ص ۶)

حضرت تھانوی قدس سرہ بلکہ ان کو مسلمان سمجھنے والے تمام مسلمانوں پر اس سے بڑھ کر اور کیا ظلم ہو گا کہ کسی بھی ہزام سے صفائی اور برأت کئے لئے اس دنیا میں جو جو ذرائع اور طریقے ممکن اور میر تقی وہ مستحکم بروئے کار لانے کے باوجود احمد رضا خان صاحب اور دیگر رضا خانی مفتیوں کی زبان ان حد تک کافرا پریشہ سے نہیں ٹھکتی۔ اس صورت حال پر ہم اس کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں کہ

وفاؤں کے ہزاروں دے چکے ہیں ہمتاں اب تک

گردہ ہیں کہ اس پر بھی میں ہم سے دگم اب تک

دنیا میں اختلافات ہمیشہ سے ہوتے چلے آئے ہیں کوئی قرن کوئی دور اس
رضا خانی تہذیب سے خالی نہیں رہا، اس لئے اختلاف پیدا ہو جانا کوئی انوکھی یا اچھنے کے

بات نہیں ہے۔

گلہ نئے رنگارنگ سے ہے رونق چمن

لئے ذوق اس جہاں کو ہے زیب اختلاف

اہل حق کا اہل باطل سے اختلاف بھی ہوتا آیا ہے۔ بلکہ بعض دفعہ تو اہل حق کو بعض اہل باطل کی تکفیر بھی کرنی پڑی۔ لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ اہل حق نے اہل باطل کے خلاف گندی، فحش اور بازاری زبان استعمال کی ہو۔ لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے جو زبان اپنے مخالفین کے لئے استعمال کی ہے اور وہ بھی خالص مذہبی لٹریچر میں، اسے دیکھ کر ان کی شرافت و مسانت بلکہ ان کے چال چلن اور کیر کمر کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے اور پتہ چلتا ہے کہ یہ کس قماش کے لوگ ہیں؟ ہم اس وقت صرف حضرت تھانوی قدس سرہ کے بارے میں استعمال کی جانے والی زبان کے چند نمونے پیش کرتے ہیں

احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر اعلیٰ حضرت عبد الرحمن محمد حشمت علی خان صاحب حضرت تھانوی قدس سرہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں۔

ہم نظر بازوں سے تو چھپ نہ سکا اسے ظالم

تو جہاں جا کے چھپا ہر سہم نے وہیں دیکھ لیا

(قدوا جہان ص ۵)

۲ : "مذرت ہے کہ اس" جدیدہ کی نقاب کشائی کر دی جائے کہ سلمان اپنی "مسلمانی" اس کے

حلقہ تفریر میں پھنسنے سے بچائیں " ————— (قدردار جدیدین ص ۵)

۳ : تحفظ الایمان کے کفر اٹھانا اس کے گھر سے گھاؤ میں بتی دکھوانا چاہتے ہیں " ————— (ایضاً ص ۶)

۴ : "دیکھئے کیسی اندر کی کھول کر رکھ دی " ————— (ایضاً ص ۸)

۵ : "پیٹ میں جو ہے دوڑنے لگے " ————— (ایضاً ص ۹)

۶ : "اٹھتا جو تین ہے کہ بے چاری لاکھ تاویل کی آگیا دبا لے، تبدیل و تغیر کے دوپٹے سے اسے پھیپھارتے

مگر وہ کسی طرح نہیں چھپتا " ————— (ایضاً ص ۱۲)

۷ : ہزاروں خواہشیں دل میں پھیپھارتے کس طرح کوئی
حیا بولی ہو کھل کھیلنا وہ گدایا ہوا جو بنے
مری جان تم سے لگا جو بی کا پردہ ہو نہیں سکتا
انہیں لب لب تم پھیپھارتے ہم سے پردہ ہو نہیں سکتا

دو شریوں کو وہ قابو میں کریں گے کیوں کر
لاکھ تم باندھ کے رکھو مگر اٹھتا جو بن
خیر سے ایک دوپٹہ تو سنبھلتا ہی نہیں
کھل ہی کیلے لگا کر چھپنا اسے آتا ہی نہیں

(ایضاً ص ۱۵)

۸ : کیوں تھانوی جی ! ایسے قابو زدے آنکھیں میچ لینا اور اپنی ہی پرانی جس کے پرچے اڑ چکے سنیل کو دھوکے

دینے کے لئے آگے کر دینا " ————— (ایضاً ص ۱۷)

۹ : "آپ کو تین فوٹ دکھائے تھے شاید آپ نے آنکھیں بند کر لی ہوں، اس لئے میں پھر ان تین میں سے دو

دکھاتا ہوں اور تیسرا پھر کبھی انشاء اللہ تھانوی دکھاؤں گا " ————— (ایضاً ص ۱۹)

۱۰ : "جدیدہ" نئی عورت کو بھی کہتے ہیں - "مسلمانی" ہڈی تا سار کے سخت شدہ صحیحی حشفہ کو بھی کہتے ہیں

اور اس کے حلقہ میں پھنسنے کو آپ خود جانتے ہیں - کہ "جو بن" اس سے مراد جو ان عورت کے پستان ہیں -

کہ "کھل کھیلنا" شرم و حجاب اٹھا کر علانیہ براء کام کرنا " ۱۱

۱۰ : گندہ گمر سے گھاؤ میں جی رکھوانے میں سخت ہمشواری پیش آتی ہے اور اس سے حکیم الاسنی کی شان

میں دھکا گئے کا اندیشہ ہے " (قدواجد بیان ص ۲۵)

۱۱ : سنئے اس عبارت " خاگی " کا مطلب یہ ہوا " " (ص ۱۹)

احمد رضا خان صاحب نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کے خلاف متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں جن میں ایک کتاب کا نام " ادخال السنان الی حنک انکلی بلسط البنان " ہے۔

اگرچہ احمد رضا خان صاحب نے " بوجہ " اس کتاب کو اپنے فرزند ارجمند اور بریلویوں کے مفتی اعظم محمد محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب کے نام سے شائع کرایا ہے

شیریں سانی اور پاکیزہ بیانی کے چند نادر نمونے اس کتاب میں سے بھی ملاحظہ فرمائیے۔

۱ : آپ نے دیدہ دانستہ رسلیا والے کی " کورتی " دیکھی " (ادخال السنان ص ۲۸)

۲ : ان ری بے حیا۔ تھانوی صاحب ! دھرم دھرم سے کہئے رسلیا اندھی ہے یا بنگلی کچھ بول دو جی کر کر کے۔ آنکھیں بند کر کے۔ اپنے منہ کی ٹٹی کھول دو تمہاری چپے شواری جواری سمجھو براہی

کی اور بھی راہ ماری تھانوی صاحب ! ج آنکھیں تو ملاؤ دم کہاں ہے ؟

ہست تیری خاموشی کی " (ادخال السنان ص ۳۳)

۳ : خوش نہ ہونا ٹھیرے ٹھیرے کی بدلائی ہے۔ یوں سی دو طرح وہ بھی تم پر چڑھ کر رہے "۔

(ادخال السنان ص ۳۱)

۴ : تھانوی صاحب رسلیات کئے چل کہاں تھمنا اولیتی جا " (ادخال السنان ص ۲۵)

نہ " خاگی " اس عبارت کو بھی کہتے ہیں جو مگر میں بیٹہ کر بازاری پیش کرے۔ پرہ نشیں کسی عورت۔ ملاحظہ ہو۔

" بیس لکات " نہ " کوری " نئی اور غیر استعمال کو بھی کہتے ہیں۔

۵ : " جواری " اگرچہ گنہگار پڑھی جائے تو اس کے ایک معنی بنتے ہیں " لاکیاں " اور دوسرے معنی بنتے ہیں

دستار کی گھوڑی "۔ اور اگرچہ کو پیش پڑھی جائے تو اس کے معنی ہوں گے " جو اکھیلے والا "۔ گو یہ حضرت تھانویؒ

بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ

۱۵۔ اب رملیا کو دوسری کرکٹ لٹائیے :- (ادخال السنان ص ۲۶)

حضرت تھانوی قدس سرہ کے خلاف احمد رضا خاں صاحب کی تصانیف میں سے ایک تصنیف لطیف کا نام ہے "وقعات السنان علی حلق المسماة بسط البنان" اگرچہ اس پر بھی کچھ مصلحتوں کی بنا پر اطہر مصنف نام بریلویں کے مفتی اعظم ہند اکھبر رضا خاں صاحب کے فرزند محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب کا درج ہے۔ بہر حال یہ کارنامے بڑے حضرت کے ہوں یا چھوٹے حضرت کے ہمیں اس سے سروکار نہیں ہے۔

اب اسی کتاب سے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے بارے میں بریلویں کے مجدد مارتہ حاضرہ "احمد رضا خاں صاحب کے ارشادات" ملاحظہ فرمائیے۔

۱۱۔ "یہ اپنی دوستی میں وہ تفسیر داخل کر کے" (وقعات السنان ص ۲۵)

۱۲۔ "اس کی دوستی میں اس تفسیر سے کا دخل" (ایضاً ص ۲۵)

۱۳۔ "تھانوی صاحب سادہ یہ تفسیر ابھی کیسا مبہم کر گئی" (ایضاً ص ۲۵)

۱۴۔ "رملیا والا ابھی کیا یاد کرے گا کہ کسی کو سے سے پلا پڑا تھا" (ایضاً ص ۲۵)

کے متعلقین ملائے دیوبند کو۔ روکیوں۔ ستاک گھنڈیوں۔ اندھ بڑھکے والوں سے تشبیہ دی جا رہی ہے۔ بہتر انداز سے "خود" عربی زبان میں لگاتے "بکری" اور برتن "کی آواز کو کہا جاتا ہے۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین ملائے دیوبند کو۔ لگاتے "بکری" اور برتن "کی طرح آواز نکالنے والا کہا جا رہا ہے۔ وہ تشبیہ ظاہر ہے۔ لاجول ولا قوۃ الا بالہ۔

۱۵۔ "دیوبندی" عربی زبان میں ایک قسم کی دیوانی پھیلی کو کہتے ہیں جس کی جمع قرار دی ہے۔ گویا حضرت تھانوی کے متعلقین کو پھیلیوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ وہ تشبیہ ظاہر ہے۔ کیونکہ پھیل کی تعبیر عورتوں وغیرہ سے ہی جاتی ہے اور اگر یہ لفظ "براد" بمعنی فساد و جلالت کی طرف نسبت ہو تو پھر بھی معنی ظاہر ہیں۔ نو ذرات۔

۱۶۔ ساری کتاب میں حضرت تھانوی قدس سرہ کو "حدث" بنا کر خطاب کرنے کے ساتھ ان پر دوطرح چڑھنے کا لفظ استعمال کرنا کیسی بے حیائی ہے۔ لاجول ولا قوۃ الا بالہ۔

۵۔ اب وہ کھولوں جس سے مخالف چوندھیا کر پٹ ہو جائے اور آنکھ کھلے تو چوٹ ہو جائے۔

(دعواتِ انسانی ص ۲۶)

۶۔ ”وہ کتنی ہے میں یوں نہیں مانتی میری ٹھہرائی پر اترو دیکھوں تو اس میں تو میری جڑو گرہ کیسے کھولے دیتے ہو۔“ (ایضاً ص ۵۲)

۷۔ ”ختم کے کرتے دار کی گھبراہٹ میں سب کچھ تو ان کی بول گئی۔“ (ایضاً ص ۶۶)

۸۔ ”اب جو مسلمانوں نے آڑے اٹھوں یا پھلے چھوٹ گئے سینے ٹوٹ گئے تیور پھٹ گئے دم مٹ گئے۔ معاف کیجئے معاف کیجئے، آپ جیتے میں ہمارا ج لب نازک سے صدا آنے لگی بس بس کی؟“

(ایضاً ص ۶۸)

۹۔ ”رسل کی چمک پھیریاں تو گوہر کو بھی مات کر گئیں اب مسلمانوں کے چھلنے کو پھر کا داکا مٹی ہے۔“

(ایضاً ص ۶۸)

۱۰۔ ”اُن ہی رسل تیرا بھولا پن ! خون پر پھینچی جا اور کہہ خدا تجھ کو کرے۔“ (ایضاً ص ۶۰)

مولانا محمد عارف سنبل، احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کی اس بازاری جگہ ناخشا زبان پر تبصرہ

کرتے ہوئے رقمطراز ہیں

”اللہ رسول اور قرآن پر ایمان لانے والے مسلمانو! تمہیں اسلامی شرم و حیا اور اخلاقِ محمدی کا واسطہ، اللہ کی بخشی ہوئی شرافت اور انسانیت کا واسطہ، ذرا سوچو اور بتاؤ کیا کوئی شریف آدمی ایسی مغفلت بک سکتا ہے؟ کیا تم نے آوارہ و بے چین بازاریوں کے سوا کسی کافر سے بھی ایسی شرمناک باتیں کہیں سنی ہیں؟ — لیکن یہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرتؒ عظیم البرکتؒ اور ان کی حدیثِ مبارکہ پر کیا یہ زبانی ہے — کیا اس کا ایک ایک لفظ ان لوگوں کے کیر کڑ کی طرف کھلے اشامے نہیں کر رہا ہے؟“

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث ہے کہ اختلاف و نزاع کے موقع پر گالیاں بکنا اور
 مبنائی کرنا منافقانہ غصلت اور نفاق کی علامت ہے۔ اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ "مومن
 بندہ فتنے کو اور بد زبان نہیں ہوتا" (بریلوی فتنہ کا نیا روپ ص ۲۳۳)
 ہم اس ظلم پر اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ ۔

قریب ہے یار وادو بمحشر، چھپے لگشتوں کا خوں کیوں کر
 جو چپ رہے گی زبان خنجر، لو پکارے گا آستین کا

ایک فیصلہ کن تجویز

عبارت "حفظ الایمان" پر مناظرہ سے احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت کے فرار اور بار بار
 کی شکست فاش سے متعلق جو تفصیلات ہم نے پیش کی ہیں، ممکن ہے کہ بعض حضرات ان کو یک طرفہ بیان قرار دے
 کر ناقابل اعتماد قرار دینے کی کوشش کریں۔ ایسے حضرات کے اطمینان قلب کی خاطر یہ گوارش ہے کہ ہم مستقیم
 اکابر علمائے دیوبند، بریلوی حضرات کے ساتھ آج بھی ان تمام عبارات و مسائل پر فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں
 جن کی بنیاد پر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے صرف علمائے دیوبند بلکہ انہیں مسلمان سمجھنے والوں بلکہ
 ان کے کفر میں شک یا توقف کرنے والوں تک کو کافر قرار دیا ہے۔ نیز فکری فیصلہ کے بعد دیگر فردی مسائل پر بھی ہم
 فیصلہ کن مناظرہ کے لئے تیار ہیں۔

لیکن یہ یاد رہے کہ تفریح طبع اور دل لگی کی خاطر ہم قطعاً مناظرہ نہیں کرنا چاہتے۔ مگر مناظرہ سے مقصود
 صرف اور صرف امت مسلمہ میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنا اور فرقہ وارانہ اختلافات ختم کر کے مسلمانوں میں یگانگت و
 یک جہتی پیدا کرنا ہے تو چشم مالوشن دل ماشاء وہ جب چاہیں ہم سے مناظرہ کر سکتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا
 "فیصلہ کن مناظرہ" چند مقامی علماء کے درمیان ممکن نہیں ہے۔ بلکہ اس قسم کے مناظروں سے انتشار اور غلط فہم
 میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔ اور دونوں فریق کے درمیان اختلافات کی خلیج مزید وسیع ہو جاتی ہے۔

لہذا "فیصلہ کن مناظرہ" منعقد کرنے کے لئے جن سے اختلافات ختم ہو کر ہمیشہ کے لئے آپس میں

کامل اخوت و بھائی چارہ اور مکمل اتحاد و اتفاق پیدا ہو جائے، ہم چند شرائط پیش کرتے ہیں۔

- ۱۔ مناظرہ انفرادی طور پر چند ملار کے درمیان ہونے کی بجائے جماعتی سطح پر ہو لے
- ۲۔ مناظرہ کے فیصلہ کے لئے پاکستان، انڈیا، کوسٹ یا سپریم کورٹ کے پانچ مسلم فریقین رشتہ مندرجہ بالا کو جماعتی سطح پر حکم مقرر کیا جائے لے
- ۳۔ ہر فریق متفقہ طور پر چیمپ چیف و منتخب اور جج ملار کے کرام کا نمائندہ بورڈ تشکیل دے جو مناظرہ کیلئے بیانات و جوابات تیار کرنے اور مناظرہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے سے متعلق تمام امور میں مکمل طور پر مجاز اور خود مختار ہو لے
- ۴۔ مناظرہ تحریری ہو۔ ہر فریق کا نمائندہ بورڈ خوب اچھی طرح سوچ سمجھ کر اپنا بیان مرتب کرے پھر اس نمائندہ بورڈ کا ہر رکن اپنے تائیدی و تحفظ اس پر ثبت کرے۔ بعد ازاں اس بیان کی ایک ایک فوٹر کا پی حکم بننے والے ہر جج اور فریق مخالف کو روانہ کر دے لے

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ کسی بھی فریق کے کسی بھی ذمہ دار شخص کیلئے نتائج مناظرہ کو تسلیم کرنے سے ڈرا کر موثر نہ مل سکے۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ ان حضرات کو مدعی و مدعا علیہ کے بیانات سننے سمجھنے اور پھر ان کے درمیان فیصلہ کرنے کا طویل تجربہ حاصل ہوتا ہے۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ کٹا ہر جج کسی بھی فریق کے سامنے ہی افراد تو مناظرہ میں براہ راست اور جلاو اسطہ طور پر حصہ نہیں لے سکتے۔ اس لئے مناظرہ میں حصہ لینے کے لئے ملار کا ایک بورڈ بنانا ضروری ہے۔ لیکن یہ بورڈ اگر اپنے فریق کی طرف سے مکمل طور پر مجاز اور خود مختار نہ ہو گا تو پھر اس کی کاروائیاں دوسرے حضرات پر محبت نہ ہوں گی جس کے باعث اتحاد و اتفاق پھر طر بہرہ ہو جائے گا۔

لے یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ تقریری مناظرہ میں شکست خوردہ فریق کے لئے ایسے بیان سے محفوظ ہو جائے کہ مواقع بہت ہوتے ہیں۔

۵ : جن عبادات وغیرہ کی بنیاد پر تکفیر کی گئی ہے ، ایسی تمام عبادات پر بحث مکمل ہو جانے کے بعد حکم صحرات اپنا فیصلہ سنائیں گے۔

۶ : حکم اپنا فیصلہ سنانے سے پہلے قرآن پاک ہاتھ میں لے کر یہ اعلان کریں کہ فقہ حنفی کے مطابق اصول تکفیر کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے پوری دیانت داری کے ساتھ یہ فیصلہ کیا ہے۔ فیصلہ کرنے میں کسی فرد یا جماعت کی رضا یا عدم رضا کا قطعاً خیال نہیں کیا گیا۔ اور اگر فیصلہ کرنے میں کسی فریق یا شخص کی جانبداری کا خیال کسی درجہ میں بھی رکھا گیا ہو تو اللہ تعالیٰ اپنا عبرتناک عذاب ایک ماہ کے اندر اندر ہم پر نازل فرمائے گا۔

۷ : حکم صاحبان اپنے فیصلہ کا اعلان لاہور کی بادشاہی مسجد یا کسی اور مساجد کی مرکزی جامع مسجد میں کریں۔ اور مختصر ترین الفاظ میں ہر عبارت سے متعلق علیحدہ اپنا فیصلہ سنائیں۔ مثلاً یہ کہ غلام عبارت کی بنیاد پر بریلوی حضرات کا ملائے دیوبند کو مسلمان سمجھنے والوں کو کا فر قرار دینا شرعاً اصول تکفیر کے خلاف اور غلط ہے یا موافق اور درست۔ البتہ اس فیصلہ کے شواہد اور دلائل تفصیل سے بیان کئے جاسکتے ہیں۔

۸ : اس کے بعد حکم صاحبان کی زیر نگرانی فریقین کے تمام تحریری بیانات کا ایک ایڈیشن لفظ بلفظ مع فیصلہ شائع کر دیا جائے۔ اس پہلے ایڈیشن کی تیار کی تمام اخراجات فریقین نصف نصف برداشت کریں گے۔

۹ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ صرف ایک عبارت پر بحث کی گئی ہو اور فیصلہ سنانے کی صورت میں وہ فریق جس کے خلاف فیصلہ ہو رہا ہے اس سے مخوف ہو جائے اور اس طرح پھر مزید عبارات وغیرہ کا فیصلہ پیش کے لئے ناکمل ہو جائے۔

۱۰ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ شکست خوردہ فریق کو حکم صاحبان پر جانبداری کا نام لگانے کا موقع نہ مل سکے۔
۱۱ : یہ شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ اس تاریخی مناظرہ کی روداد کا پہلا ایڈیشن ستر حکم صاحبان کی زیر نگرانی شائع ہو جانے سے اس روداد مناظرہ کے اعتبار و استناد کا وہ حد بہت بلند ہو جائے گا۔

ہماری فیصلہ کن تجویز کا متوقع انجام

بظاہر اسباب میں اس بات کا یقین کامل ہے کہ ہماری اس فیصلہ کن تجویز کا حشر وہی ہوگا جو اسی نوعیت کی اس تجویز کا جو جو بریلویوں کے آج کل کے رازنی زمان غزالی دوران علامہ سعید احمد کاظمی صاحب نے ۱۴ اپریل ۱۹۶۳ کو ملتان میں ایک پریس کانفرنس کے اندر پیش کی تھی۔

مذکورہ ”رہبر“ بہاولپور کے نمائندہ سید مسعود احمد نقوی صاحب نے اس تجویز و اپیل اور اس کے رد عمل کے بارے میں ایک انٹرویو کاظمی صاحب سے لیا تھا جو مذکورہ ”رہبر“ کی ۱۴ اگست ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں صفحہ ۳ پر چھپا تھا۔ اس انٹرویو کے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔ کاظمی صاحب نے دوران انٹرویو فرمایا۔

”محض ملک و ملت کی خیر خواہی کے پیش نظر بالکل غیر جانبدارانہ حیثیت سے میں نے بریلوی اور دیوبندی فرقوں کے علماء سے مخلصانہ اپیل کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ دونوں گروہ اپنے آپ کو سختی کہتے ہیں اور مسائل فقہ میں دونوں کے درمیان کوئی بنیادی اور اصولی اختلاف نہیں پایا جاتا۔ تو محض چند عبارات کی وجہ سے دیوبندی بریلوی مسلک خیال کے مسلمانوں کے درمیان ایسے شدید اختلافات ختم ہو جانے چاہئیں جو اصولی اور بنیادی نوعیت اختیار کر گئے ہیں۔ ایسی صورت میں میری دلی خواہش یہ ہے کہ دیوبندی بریلوی ہر دو مسلک کے چند ایسے ممتاز علماء و جانیوں کی طرف سے منتخب کئے جائیں جو اپنے اپنے گروہ کے مسئلہ نمائندے ہوں اور ان اختلاف میں ان کا فیصلہ

لے کاظمی صاحب اس وقت تک قشہ و بریلوی نہ تھے جمعی تو دیوبندی حضرات کو مسلمان فرما رہے ہیں
بہا حال کا معاملہ تو کچھ نہ پوچھئے ع بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے۔

اپنی پوری جماعت کا فیصلہ قرار پائے اور وہ فیصلہ دونوں جماعتوں کا
آخری اور حتمی فیصلہ تصور کیا جائے اور پھر اس کے بعد ان عبارات میں کوئی اختلاف
فرائقین کے درمیان باقی نہ رہے۔ اس طریقے سے تصفیہ ہو جائے کے بعد فرقہ وارانہ اختلافات
اور مذہبی جھگڑے ہمیشہ ہمیش کے لئے ختم ہو جائیں گے ؟

اس کے بعد کانپلی صاحب نے ایک سوال کے جواب میں اس تجویز اور اپیل کے رد عمل کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا -

” علماء دیوبند میں سے صرف دو عالم مولانا خیر محمد صاحب جالندہری بہتم خیر الدار سس
اور مولانا محمد شفیع صاحب بہتم قاسم العلوم طان کا ایک مشترکہ بیان اخبارات میں
شائع ہوا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہم مولانا کانپلی کے بیان کا خیر مقدم کرتے ہیں
علماء بریلوی میں سے بعض حضرات نے میری اپیل کا خیر مقدم کیا اور بعض نے اختلاف
کیا جس کا مجھے افسوس ہے “

اس کے بعد نقوی صاحب نے سوال کیا کہ ” اس رد عمل کے بعد آپ نے کیا کیا ؟ “ کانپلی صاحب نے جواباً
فرمایا کہ -

” میں نے اس کے بعد یہ کیا کہ اپنی اپیل ایک مکتوب کی صورت میں طبع کر کے تقریباً دو حصہ
بریلوی علماء کی خدمت میں بھیجی، محض اس لئے کہ پہلے اپنے ہم خیال علماء کو ہموار کر لیا جائے
اس کے بعد دیوبندی مکتب فکر کی طرف رجوع کیا جائے “

جن دو حصہ بریلوی علماء کو یہ تجویز اور اپیل مطلوبہ صورت میں بھیجی گئی تھی ان کے جوابات کے بارے میں کانپلی
صاحب نے فرمایا

” مختلف قسم کے جوابات موصول ہوئے اور اسی درجے میں دیوبندی حضرات سے دوبارہ
کچھ نہ کہہ سکا اپنے ہم مسلک علماء کے اختلاف کی وجہ سے
مجھے بے حد مایوسی ہوئی “

اس سوال کے جواب میں کہ آپ نے تنہا کیوں نہ یہ کام سرانجام دیا ؟ کانپلی صاحب نے فرمایا -

وہ میرا بذات خود اس تصفیہ کے لئے پیش ہونا کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ اس سے قبل ان عبارات پر سینکڑوں مرتبہ طرین کے جلیل القدر علماء اُتے اور انفرادی طور پر گفتگو کر چکے ہیں جس کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ میری اپیل کا مقصد یہ تھا کہ یہ تصفیہ جماعتی حیثیت سے دونوں جماعتوں کے درمیان ہو اور اس کے بعد کسی گروہ کو اپنے منتخب اور نامزد نمائندہ علمائے کے فیصلہ سے سب سے موافقات کی کوئی گنجائش نہ رہے۔ اور یہ بات میرے ذاتی اور انفرادی طور پر گفتگو کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے میں نے بذات خود یہ اقدام نہیں کیا۔

(روزنامہ ”دھبہ“ بہاولپور، ص ۲-۱۷ اگست ۱۹۶۳ء)

کاظمی صاحب کی اس تجویز و اپیل کے خلاف بریلوی علمائے کار و عمل جس پر کاظمی صاحب بہت متاثر ہوئے اور علمائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ کی بات چیت مزید نہ چلا سکے، ہمارے لئے قطعاً غیر متوقع نہیں ہے۔ کیوں کہ دیوبندی بریلوی اختلافات کے سلسلہ میں گزشتہ پون صدی سے زائد کی تاریخ ہمارے پیش نظر ہے اور ہم یکدم رہے ہیں کہ بار بار علمائے دیوبند نے مصالحت و تصفیہ کے لئے ہاتھ آگے بڑھایا لیکن احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے اسے سختی کے ساتھ جھٹک دیا۔ اور جب بھی علمائے دیوبند نے تنازعہ عبادات پر بات چیت اور مناظرہ کی کوشش فرمائی احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے علمائے دیوبند کی اس سعی و کوشش کو سبوتاژ کرنے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا اور ہر بار گریز و فرار کے دامن عافیت میں جا کر پناہ حاصل کی جس کی کچھ مختصر سی روداد گزشتہ صفحات میں نظر نواز کی جا چکی ہے اور مکمل تفصیل انشاء اللہ تمنا ہے اُس مقالہ میں پیش کی جائے گی جو ”علمائے دیوبند کے ساتھ مصالحت و تصفیہ سے احمد رضا خان صاحب کا فرار“ کے موضوع پر ہم تحریر کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ دبا نشہ التوفیق۔

چونکہ علمائے دیوبند کی صداقت و حقانیت دُور اور دُور چار کی طرح بالکل بدیہی اور آفتاب عالم تاب سے زیادہ واضح اور روشن ہے۔ اس لئے انہیں اپنی صداقت و حقانیت ثابت کرنے اور تمام

بلکہ ہر وہ الزامات ہے اپنی صفائی اور بات پیش کرنے کے لئے کسی بھی بڑی سے بڑی عدالت میں پیش ہونے میں کوئی پچاسٹ یا کسی قسم کا تامل نہیں ہے۔ ج

آں را کہ حساب پاک است از محاسب چہ بک

لیکن بریلوی ملار بخوبی جانتے ہیں کہ ہم نے علماے دیوبند پر جو الزامات لگا کر ان کی بلکہ ان تمام مسلمانوں کی تکفیر کی ہے جو انہیں مسلمان سمجھتے ہیں، وہ سب الزامات کھلم کھلا بددیانتی اور خیانت پر مبنی ہیں۔ اس لئے وہ مرعوب اور غافل ہوئے ہیں کہ علماے دیوبند پر عائد کردہ اس قسم کے الزامات اگر خدا نخواستہ شرمناک قسم سے کسی لیبارٹری یا استھان گاہ میں تجزیہ کے لئے پہنچ گئے تو پھر ہماری ساری بددیانتی اور خیانت طشت لڑیام ہو جائے گی۔ اچھے سطرے القابات والے ”بزرگوں“ کی خود ساختہ رفعت و عظمت کے سارے بت اس طرح پاش پاش ہوں گے کہ پھر تلاش سبید کے بعد ان کے ذرات کا پتہ چلنا بھی دشوار ہوگا۔ اور مرعوبان القابات کا یہ لیل اس طرح اٹھ کا کچھ اہل بھیانگ صورت نورا ہونے پر ان کے غلط پروپیگنڈے کا شکار ہر شخص پکاراٹھے گا کہ

رَبَّنَا هُوَ لَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ عَذَابًا يُضَعِّفُ الْقُوَّةَ النَّارَ

”اے رب ہمارے ہم کو انہی نے گمراہ کیا سو تو ان کو دے دوتا مذاب آگ کا“

ان سارے حالات کے باوجود ہم پھر بھی اللہ رب العزت کی بارگاہ سے ناامید نہیں ہیں۔ اس لئے ہم نے یہ ”فیصلہ کن تجویز“ پیش کر دی ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ ان اختلافات کو ختم کر لے کی کوئی بہتر سبیل فراہم کر دیں اور ہم سب مسلمان بھائیوں میں کامل اخوت اور بھائی چارہ کی فضا پیدا فرمادیں۔ اور اس طرح ہم سب یکجا ہو کر اسلام کے کھیلے کھیلے دشمنوں، بے دینوں، ملحدوں اور دہریوں کے سامنے سپہ پلائی ہوئی دیوار بن کر نہ صرف سلام اور مسلمانوں کا دفاع کریں بلکہ اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو مزید سے مزید سر بلند کریں۔ و ما والا علی اللہ العزیز۔

بہر حال اگر بریلوی حضرات کو ہماری یہ ”فیصلہ کن تجویز“ منظور ہو تو پھر ان کی خدمت میں ہماری توبہ گزاریشن ہے کہ وہ برصغیر پاک و ہند کے بریلوی مکتب فکر کے تمام مدارس کے ہر مہتمم، شیخ الحدیث، مفتی، اور علوم عربیہ کے تمام مدرسین جو تکفیر علماے دیوبند کے

حکیم الامتہ

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

کی حیات مبارکہ پر ایک نظر

ولادت باسعادت آپ کے والد "شیخ عبدالحی صاحب" کی اولاد نرینہ زندہ

نہیں رہتی تھی آپ کی خوشدامن صاحبہ نے حسرت بھرے لہجہ

میں اس کا ذکر ایک مشہور صاحب خدمت مجدد بزرگ حضرت حافظ غلام مرتضیٰ صاحب پانی پتی سے کیا۔ جس پر حافظ صاحب "لے فرمایا۔

"انشاء اللہ اس کے دو لڑکے ہوں گے اور زندہ رہیں گے ایک کا نام "اشرف علی" رکھنا

اور دوسرے کا نام "اکبر علی"۔

چنانچہ حافظ صاحب کی پیش گوئی کے مطابق تھانہ بھون (ضلع مظفر نگر، ہندوستان، ۱۲، بیس اولاد

۱۲۸۰ = ۱۰، ۲۴، اگست ۱۸۶۳ء کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی

پیدائش ہوئی۔ (اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد دوم ص ۹۳، پنجاب یونیورسٹی لاہور)

نام و نسب مجدد بزرگ کی پیش گوئی کے مطابق "شیخ عبدالحی صاحب" کے ہاں

دو لڑکے پیدا ہوئے اور انہیں کے ارشاد کے مطابق بڑے صاحب زادے کا

نام "اشرف علی" اور چھوٹے کا نام "اکبر علی" رکھا گیا۔ حضرت اقدس تھانوی ؒ دو حیالی اجداد کی طرف

سے نسبتاً "فاروقی" تھے اور تھیلی اجداد کی طرف سے "علوی"۔

آپ کے والد ماجد ایک مقتدر رئیس اور صاحب جائیداد آدمی تھے۔

تعلیم و تربیت میرٹھ کی ایک بڑی ریاست کے مختار عام بھی تھے۔ اور بڑے ہی صاحبِ غنا

تھے۔ چنانچہ آپ نے اپنے صاحب زادوں کی استعداد و صلاحیت کو بچپن ہی سے بھانپ لیا تھا۔ اور اسی بنا پر حضرت تھانوی قدس سرہ کو دینی تعلیم کی طرف لگا دیا تھا اور آپ کی تعلیم کے دوران والد ماجد کی خصوصی توجہات و عنایات آپ کی طرف مبذول تھیں۔

استاذہ کرام حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت کے مشہور و بلند پایہ اور جیدہ علم پرکرام سے

تعلیم حاصل کی۔ آپ کی ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی۔ فارسی کی ابتدائی کتابیں آپ نے یہیں پڑھیں اور حافظ حسین علی صاحب مرحوم دہلوی سے کلام پاک حفظ کیا۔ پھر تھانہ بھولن آکر حضرت مولانا فتح محمد صاحب دہلی سے عربی کی ابتدائی اور فارسی کی متوسط کتابیں پڑھیں۔ اور اس کی سب انتہائی کتابیں اپنے ماموں واجد علی صاحب دہلی سے پڑھیں جو فارسی ادب کے کامل استاد تھے۔

پھر آخر: یقعدہ ۱۳۹۵ھ نومبر ۱۸۷۸ء میں برصغیر کی سب سے بڑی دینی درس گاہ دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اور عربی کی بعض کتابیں حضرت مولانا منفع علی صاحب دہلی سے پڑھیں۔ منطق و فلسفہ کی اکثر کتابیں اور فقہ و اصول فقہ کی بعض کتابیں شیخ الغد حضرت مولانا محمود حسن صاحب دہلی سے۔ اور فقہ اور اصول فقہ کی اکثر اور حدیث شریف کی بعض کتب حضرت مولانا ماما محمود صاحب دہلی سے پڑھیں۔ فن ریاضی اور میراث کی کتابیں حضرت شیخ سید احمد دہلوی دہلی سے۔ اور حدیث و تفسیر کی کتابیں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی دہلی سے پڑھیں۔ قرأت کی شش مشہور زمانہ قاری محمد عبداللہ صاحب مہاجر کی دہلی سے فراہمی بمقام مکتبہ زاد ما اللہ شرفا و تظلیما۔

فراغت ۱۳۰۰ھ ۲۱ اگست ۱۸۸۳ء کے اواخر میں تمام علوم و فنون کی تکمیل فرما کر دارالعلوم

دیوبند سے فراغت حاصل کی۔ آپ کی یہ فراغت صرف رسمی فراغت نہ تھی بلکہ آپ کو تمام کتابوں اور سب علوم و فنون میں کامل ہست نگاہ اور پوری مہارت و بصیرت حاصل تھی۔ چنانچہ قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ دہلی ۱۳۰۳ھ جب آخری سالانہ امتحان اور دہلی کے لئے دیوبند تشریف لائے تو حضرت شیخ الغد نے اپنے اس ہونہار طالب علم کی ذہانت و ذکاوت کی

بطور خاص مدح فرمائی۔

حضرت گنگوہی تھس سرفہ نے مشکل مشکل سوال کئے اور جوابات سن کر مسرور ہوئے۔ علوم نقلیہ کے ساتھ ساتھ علوم عقلیہ میں بھی آپ کو بڑی مہارت حاصل تھی۔ چنانچہ ایک بار تحدیث نعمت کے طور پر فرمایا کہ ”میں سچی بات کیوں نہ کہوں؟ نہ میں متواضع ہوں نہ متکبر۔ الحمد للہ مجھے منطق میں

مہارت حاصل ہے“

دیوبند میں جب کوئی آریہ یا عیسائی مناظر، مناظرہ کے لئے آتا تو آپ اس سے مناظرہ کرنے میں پیش قدمی فرماتے اور براین و دلائل کی ضرب سے اسے ایسا گھائل کر دیتے کہ اسے دم دبا کر بھاگنے کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہتا۔ آپ کی اس نوعمری کی مناظرانہ تقریروں کو دیکھ کر رئیس المناظرین حضرت مولانا ستیہ ناتھ جی سن صاحب چاند پوریؒ فرمایا کرتے تھے کہ

”حضرتؒ کو مناظرہ میں اس قدر کمال ہے کہ ٹٹے سے بڑا مناظر بھی نہیں ٹٹہ سکتا“

اگرچہ بعد میں آپ کو رسمی مناظروں سے نفرت ہو گئی تھی اور فرمایا کرتے تھے کہ

”جتنا شوق مجھے اس نامہٴ طالب علمی میں مناظرہ کا تھا اب اس کی مسرتوں کی وجہ

سے اتنی ہی نفرت ہے“

لیکن علوم نقلیہ و عقلیہ میں تمام تر مہارت و رسوخ کے باوجود قراضع کا یہ عالم تھا کہ جب حضرت حکیم الامتؒ کو یہ علم ہو کہ دارالعلوم دیوبند میں دستار بندی اور تقسیم اسناد کے لئے ایک شاندار جلسہ منعقد ہو رہا ہے جس میں حضرت گنگوہیؒ بھی شریک ہوں گے اور سند فراغت دے کر ہم فارغین، دارالعلوم کی دستار بندی کی جائے گی تو آپ اپنے استاد خاص حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نارتومیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے عرض کیا۔

”حضرت ہم نے سنا ہے کہ ہم لوگوں کی دستار بندی ہوگی اور سند فراغت دی جائے گی حالانکہ ہم

ہرگز اس کے اہل نہیں، یہ تجویز منسوخ فرمائی جائے ورنہ اس میں مدرسہ کی بڑی بدنامی ہوگی کہ ایسے

ملاٹھوں کو سند دی جے“

صاحب بصیرت استاد نے جواباً فرمایا کہ۔

”تمہارا یہ خیال بالکل غلط ہے۔ یہاں چونکہ تمہارے استاد موجود ہیں اس لئے ان کے سامنے تمہیں اپنی ہستی کچھ نظر نہیں آتی اور ایسا ہی ہونا چاہئے۔ باہر جاؤ گے تب تمہیں اپنی قد معلوم ہو گی۔ جہاں جاؤ گے بس تم ہی تم ہو گے باقی سارا میدان صاف ہے۔“

پیش گوئی کس طرح بحرف پوری ہوئی؟ یہ ہم اور آپ سب کے سامنے ہے۔

ملازمت دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد صفر ۱۳۰۱ء دسمبر ۱۸۸۳ء میں اپنے والد ماجد اور اساتذہ کی اجازت کے ساتھ کانپور کے مدرس فیض عام میں مشاہیرہ ۲۵/۸

روپے صد مدرس کی حیثیت سے تشریف لے گئے۔ تین چار ماہ کے قلیل عرصہ کے اندر تمام علماء و مدرسین میں آپ کے علم و فضل کا شہرہ ہو گیا۔ دوسری طرف آپ کے مراعات حسنہ اور تعادیر عامہ نے سارے کانپور کو حضرت اقدس کا فریفتہ بنا دیا۔ حضرت حکیم الامتؒ کی شہرت و مقبولیت سے اہل مدرسہ نے فائدہ اٹھانا چاہا اور حضرت سے خواہش ظاہر کی کہ اپنے غلطوں اور تقریروں میں مدرسہ کے لئے چندہ کی اپیل بھی کر دیا کریں۔ حضرت حکیم الامتؒ چونکہ اس طرح چندہ مانگنے کو ناجائز اور غیرت دینی کے خلاف سمجھتے تھے۔ نیز فرماتے تھے کہ اس طرح وعظ کر کے چندہ کی اپیل کر دینے سے وعظ کا سارا اثر ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ حضرت اقدسؒ اہل مدرسہ کی اس خواہش کی تکمیل کس طرح نہ کر سکتے تھے اور نہ کی۔ جس پر اہل مدرسہ میں حضرت اقدسؒ کے بدلے میں چڑکھٹیا برسنے لگیں۔ آپ کو جب اس کا علم ہوا تو آپ نے استغفا دے دیا۔ اہل کانپور کو جب اس کا علم ہوا تو انہیں اس کا شدید صدمہ پہنچا اور انہوں نے حضرتؒ کی تحواریہ کا بندوبست کر کے محلہ چکا پور کی ”جامع مسجد“ میں آپ کو صدمہ و تامل کے لئے بٹھادیا۔ اس طرح آپ کے مبارک ہاتھوں سے وہاں ایک نئے مدرسہ کی بنیاد پڑ گئی جس کا نام خود حضرت حکیم الامتؒ نے ”جامع مسجد“ کی مناسبت سے ”جامع العلوم“ رکھا جو آج تک بفضلہ تعالیٰ قائم ہے۔

۱۱۔ استاد کو محنت سے مطالعہ کر کے شاگرد کے سامنے سبق کو حضرت حکیم الامت کے اصول تعلیم سہل ترین صورت میں پیش کرنا چاہئے۔

۲۔ مشکل اور پیچیدہ مقام کو پہلے سہل ترین انداز میں شاگرد کو سمجھایا جائے۔ بعد ازاں اس مقام کا تدارک شاگرد سے کرایا جائے۔ اور اگر پہلے ہی یہ بتا دیا کہ یہ مقام اس کتاب کے مشکل ترین مقامات میں سے ہے تو طالب علم نفسیاتی طور پر اس سے مرعوب ہو جائے گا اور پھر سمجھنے میں دقت ہوگی۔

۳۔ طلباء کے سامنے محض اظہار قابلیت کی خاطر زائد اور ضرورت تقریر کرنے کو سخت ناپسند فرماتے تھے۔

۴۔ ہفتہ واری تقریروں اور مناظروں سے بھی حضرت کو شدید اختلاف تھا۔ فرماتے تھے کہ اس کی وجہ سے طلباء کی توجہ ہفتہ بھر ایک ہی موضوع تقریر و مناظرہ کی طرف لگی رہتی ہے اور اصل سبق میں اس سے شدید حرج واقع ہوتا ہے۔ اور فرماتے تھے کہ جب کتابیں اچھی طرح پڑھ لی جائیں تو پھر تقریر و مناظرہ سب کچھ آجاتا ہے۔

۵۔ فرماتے تھے کہ اگر طلباء تین باتوں کا التزام کر لیں تو علمی استعداد پیدا ہو جاتی ہے۔

۱۔ آئندہ سبق کا مطالعہ ضرور کریں۔ اور مطالعہ میں کتاب کا حل کرنا ضروری نہیں بلکہ معلومات اور سوچاوت میں تیز پیدا ہو جانی چاہئے۔

ب۔ استاد سے پڑھتے وقت بلا سمجھ ہوئے آگے نہ بڑھیں۔

ج۔ جب سمجھ جائیں تو بعد میں ایک بار خود اسی مطلب کی تقریر کر لیں۔

فرماتے تھے کہ استعداد پیدا کرنے کے لئے یہ تین چیزیں تو واجب ہیں اور ایک چیز درجہ استنباب میں ہے اور وہ یہ کہ روزانہ پچھلے پڑھے ہوئے حصہ میں سے کچھ حصہ کا مطالعہ کر لیا کریں۔

بزرگانِ دین سے عقیدت و محبت حضرت حکیم الامت کو حضرات بزرگانِ دین اور اولیاءِ کرام سے خاص عقیدت و محبت تھی اور فرماتے تھے کہ

”بزرگوں کے ناموں سے بھی روح میں تازگی اور قلب میں نور پیدا ہوتا ہے“

بزرگانِ دین کے ذکرِ خیر کو اس درجہ نافع اور مفید سمجھتے تھے کہ ”نزد ہر البساتین“ کے نام سے

بزرگوں کی ایک سزا جھکیاٹ کا مجبور شاکر کر لیا اور سمت و ثوق سے فدا تھے کہ
 بزرگان دین اور اولیاء کرام ندوہ سوان صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق ہیں اور مکین نہیں کہ
 ان کے حالات پڑھے جائیں اور قلب میں محبت الہی پھیلے۔
 خود اپنے متعلق بار بار فرمایا کہ۔

”کبھی طالب علمی میں میں نے محنت کی، اس طریق (تصوف) میں کبھی بجا بات دیا
 کہ نہ کچھ نہ تمنا نے عطا فرمایا ہے اسباب اپنے حضرات اساتذہ و مشائخ کی دعا و توجہ
 اور میری طرف سے غایت درجہ ادب و عقیدت کا ثمرہ ہے۔“

بالخصوص اس وقت جب حضرت حکیم الامتؒ اپنے شیخ اساتذہ کے کلمات، ان کی علمی تحقیقات
 اور باطنی کیفیات کا ذکر فرماتے تو آپ پر ایک دم کی سی کیفیت طاری ہو جاتی اور دیر تک یہی حال قائم رہتا
 اور آپ یہ شعر پڑھتے۔

أُولَٰئِكَ آبَائِي فَجُئِنِي بِمِثْلِهِمْ

إِذَا جَمَعْنَا يَا جَبْرِيُّ الْمَجَامِعَ

بزرگان دین اور اولیاء کرام سے عقیدت و محبت ہی کا نتیجہ ہے کہ حضرت حکیم الامتؒ اپنے دو بکے تقریباً
 سب سے بڑے بزرگوں سے ملے ہیں اور ان سے دعا، اور توجہ اور لطف و عنایت کے ذریعہ استفادہ فرمایا ہے
 تہت زبیر گوشت یا نسیم

چنانچہ قاضی محمد عبدالرحمن صاحب انصاری محدث پانی پتیؒ سے ملاقات کے سلسلہ میں قاری عبدالحلیم

صاحب انصاریؒ رقمطراز ہیں۔

”جب مولانا تھانوی مدرسہ جامع العلوم کانپور کے صدر مدرس تھے تو مولانا کو اطلاع

ہوئی کہ حضرت (قاری عبدالحلیم صاحبؒ) گاڑی تبدیل کریں گے۔ مولانا، تھانوی،

یہ خبر پاتے ہی اسٹیشن پر پہنچے اور چل حدیث شاہ ولی اللہؒ حضرت کو سنا کر آپ سے سند

(تذکرہ رحمانیہ ص ۷۸، ۷۹)

حاصل کی۔

اسی طرح دوبارہ آپ حضرت مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دوسری عارضی میں حضرت ۱۰ سے حدیث کی دعاؤں کی مشہور کتاب ”حصن حصین“ بھی بہت سبقتاً پڑھی نیز حضرت حکیم الامت ۱۰ نے بوقت رخصت عرض کیا کہ

۱۰ حضرت ! تبرکاً حدیث شریف کی بھی اجازت دے دیجئے :

حضرت گنج مراد آبادی ۱۰ نے جواباً ارشاد فرمایا : ”ہاں جی اجازت ہے“ نیز یہ بھی فرمایا کہ ”ابھی آیا کہ داد کبھی کبھی کچھ سنا جایا کرو :

حضرت تھانوی ۱۰ نے جب حضرت حاجی ابدال اللہ صاحب مہاجر کی ۱۰ کی خدمت میں جانے کا ارادہ فرمایا تو اس وقت حضرت گنج مراد آبادی ۱۰ کی خدمت میں ایک مرعضہ لکھا کہ

۱۰ دعا کیجئے کہ جس مقصد کے لئے جاتا ہوں اللہ تعالیٰ اس میں کامیابی عطا فرمادے :

تو حضرت ۱۰ نے اسی مرعضہ کے ایک گوشہ پر یہ عبارت تحریر فرمادی :

”از فضل رحمن سلام علیکم - دعا کے خیر نمودم :

نیز اسی دوسری دفعہ کی عارضی میں حضرت مولانا گنج مراد آبادی ۱۰ نے حضرت حکیم الامت ۱۰ کو خلوت اور تنہائی کا وقت دے کر اس میں مختلف قسم کی باتیں فرمائیں۔ اسی دوران ایک اور شخص اندر چلا آیا تو آپ نے اس کو بہت ڈانٹا اور ناراض ہو کر فرمایا کہ

”بڑے بے تیز جو منہ اٹھاتے چلے آ رہے ہو۔ یہ نہیں دیکھتے کہ موقع ہے یا نہیں ؟ یہ نہیں

دیکھتے کہ کوئی خاص بات کر رہا ہے“ : (ازنیل اللہ فی السفر) گنج مراد آبادی

بحرف طوالت انہی دو واقعات پر لکھا کر لیا جاتا ہے مزید واقعات اور تفصیلات کیلئے ”اشرف السرائح“ کے باب دوازہم کا مطالعہ کرنا چاہئے جس کا موضوع ہی ”تعالے بزرگان و دعاے بزرگان“ ہے۔

حضرت حکیم الامت ۱۰ کی بزرگوں کے ساتھ حدود و عقیدت و محبت ہی کا قیود مزارات پر حاضری تھا کہ آپ نے بہت سے اکابر اولیا پر کرام کے مزارات پر حاضری دی۔ چنانچہ

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب مستم دار العلوم دیوبند کے ساتھ حضرت مجدد الف ثانی ۱۰ کے مزار مبارک پر

تشریف لے گئے اور وہاں سے واپسی پر ریاست پرشیاد میں ان مقامات کی زیارت سے بھی مشرف ہوئے جہاں
برہنہ رکشف بعض انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام کے مزارات ہیں۔

نیز حبيب علاج کی خاطر آپ نے لاہور کا سفر فرمایا تو سید علی جویری المعروف دانا گنج بخش کے
مزار مبارک پر تشریف لے گئے اور فاتحہ سے فراغت کے بعد فرمایا کہ

”حضرت دانا گنج بخش بہت بڑی شخصیت ہیں۔ عجب رعب ہے وفات کے بعد بھی سلطنت
کر رہے ہیں“

نیز قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم مستم دارالعلوم دیوبند رقمطراز ہیں۔

”حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ وفات سے تقریباً دو سال قبل دانت درد سے کٹنے کے لئے
لاہور تشریف لے گئے تو واپسی سے ایک دن قبل لاہور کے قبرستانوں کی زیارت کے لئے بھی
نکلے۔ سلاطین کی قبروں پر بھی گئے اور مساکین کی قبریں بھی دیکھیں۔ فاتحہ پڑھی ایصال ثواب
کیا۔ اس سلسلہ میں حضرت علی جویری معروف بہ دانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر پہنچ کر
دیر تک مراقب رہے۔ وصل صاحب مرحوم بگرامی ساتھ تھے اور انہوں نے یہ واقعہ
سے متادبھوں میں بیان فرمایا تھا کہ دانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار سے اڑتے ہوئے حضرت
(تھانوی مرحوم) نے فرمایا کہ

”یہ تو کوئی بہت بڑے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ میں نے ہزار ہا ملائکہ (فرشتوں) کو ان کے
سامنے صف بستہ دیکھا“

اور یہ بھی فرمایا کہ۔

”سلاطین کے مزاروں پر پہنچا تو انہیں مساکین کی صورت میں دیکھا کہ جیسے ان کا کوئی پرسان
حالت نہ ہو، اور مساکین کو سلاطین کی صورت میں پایا“

(عالم برزخ کے احوال و مقامات ص ۱۷)

نیز آپ نے اسی سفر میں حضرت میان میر رحمۃ اللہ علیہ کے مزار مبارک پر بھی حاضری دی۔

بیعت و لوگوں کی دعاؤں کا نتیجہ تھی۔ اس لئے پیدائشی طور پر آپ میں حشر الہی کی حرارت

شعلہ زن تھی۔

ایک بد قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کی خدمت سے دیوبند تشریف لائے تو حضرت حکیم الامت ؒ ایک ہی نظر میں گھائل ہو گئے۔ اشتیاق سے مصافحہ کے لئے آگے بڑھے، شوق نے بے قابو کر دیا تھا، بے اختیار پاؤں پھسل گیا حضرت گنگوہی ؒ نے تمام لیا۔ حضرت حکیم الامت ؒ اس وقت تک بیعت اور اس کی حقیقت سے نا آشنا تھے مگر کشش اس جاکہ پہلی کہ بیعت کی درخواست کر ہی دی حضرت گنگوہی ؒ نے دوران تعلیم میں اس کو مناسب دیکھا اور انکار فرمادیا۔ لیکن حضرت حکیم الامت ؒ کے قلب میں یہ خیال بصورت حسرت برابر پرورش پاتا رہا۔ اور جب ۱۷۹۹ء میں حضرت گنگوہی ؒ عافیم حج ہوئے تو خود ہی انہیں کے ذریعہ شیخ العرب والعجم حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ماجر کی رہ کی خدمت میں ایک طریقہ بھیجا کہ۔

”آپ مولانا سے فرمادیں کہ مجھ کو بیعت کر لیں“

لیکن جواب میں حضرت حاجی صاحب ؒ نے خود ہی غائبانہ طور پر بیعت فرمالیا اس وقت حضرت حکیم

الامت ؒ کی عمر ۱۹ سال تھی۔

مگر آپ کی بیعت حضرت حاجی صاحب ؒ سے ہو گئی تھی مگر چونکہ اولاً آپ نے حضرت گنگوہی ؒ سے بیعت کی درخواست کی تھی اس لئے تازہ لیت ان کے ساتھ اپنے شیخ جیسا سلوک فرماتے رہے اور ملی و دینی مشکلات میں آپ ہی کی طرف رجوع فرماتے رہے۔ حضرت گنگوہی ؒ سے آپ کو انتہائی حقیت و محبت تھی اور فرمایا کرتے تھے کہ۔

”میں نے ایسا جامع ظاہر و باطن بزرگ کوئی نہیں دیکھا۔ اور لوگوں کے ساتھ تو میری

حقیقت استدلالی ہے اور مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی ؒ کے ساتھ غیر استدلالی۔

دلائل سرچنا بھی خلاف ادب سامعہم ہوتا ہے“

حضرت حاجی صاحب ؒ نے بیعت فرمائیے کے بعد آپ کے والد ماجد کو کھلا بھیجا کہ

” تم حج کو آؤ۔ اور جب آؤ تو اپنے بڑے لڑکے کو لیتے آؤ۔ “

شوال ۱۳۰۱ھ میں جب کہ حضرت حکیم الامت ؒ کا پور کے اندر اشاعتِ علوم میں مصروف تھے اس وقت کے سامان پیدا ہو گئے۔ حضرت والا اپنے والد ماجد کے ہمراہ زیارتِ حرمین شریفین کے لئے روانہ ہوئے۔ مگر معطلہ پہنچ کر حضرت حاجی صاحب سے دست بردست بیعت سے شرف ہوئے۔ حج سے فراغت کے بعد حضرت حاجی صاحب ؒ نے فرمایا کہ ” تم میرے پاس چھ مہینے رہ جاؤ۔ “

لیکن حضرت والا کے والد ماجد نے مفارقت گوارا نہ کی اس لئے حضرت حاجی صاحب ؒ نے پھر فرمایا کہ ” والد کی اطاعت مقدم ہے۔ اس وقت چلے جاؤ، پھر دیکھا جائے گا۔ “

حضرت حکیم الامت ؒ وطن واپس پہنچ کر مصروفِ درس و تدریس اور مشغولِ تقریر و تحریر ہو گئے۔ ۱۳۱۰ھ میں دوبارہ حضرت حاجی صاحب ؒ کی خدمت میں مکر معطلہ تشریف لے گئے تقریباً چھ ماہ قیام فرمایا۔ اس چھ ماہ کے قلیل عرصہ ہی میں حضرت حاجی صاحب ؒ نے آپ کو اخذِ بیعت کی اجازت عطا فرمائی اور اپنا خلیفہ خاص بن کر منصبِ ارشاد و کھیتیں پر تنگ فرمایا۔ اس کے بعد واپسی کی اجازت چاہی۔ حضرت حاجی صاحب ؒ نے بکمال شفقت آپ کو ہندوستان واپس جانے کی اجازت دی اور ساتھ ہی دو وصیتیں فرمائی۔

- ۱۔ دیکھو میں اشرفِ علی ہندوستان پہنچ کر تم کو ایک حالت پیش آنے کی محبت مت کرنا۔
- ۲۔ کبھی۔ کانپور کے تعلق سے دل برداشتہ ہو تو پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا توکل بخدا، تھانہ بھونہ جا کر بیٹھ جاؤ۔

ان وصیتوں اور باطنی دولت کو لے کر حضرت حکیم الامت ؒ ۱۳۱۱ھ میں وطن واپس لوٹے۔

حضرت حکیم الامت ؒ ” مکر معطلہ “ سے ہندوستان واپس آکر مستقل قیام تھانہ بھونہ پھر مدرسہ جامع العلوم کانپور میں مصروفِ درس و تدریس ہو گئے۔

اس دورانِ ذکر و شغل بھی مسلسل جاری رہا جس کا یہ اثر تھا کہ آپ کو تعلقات سے وحشت پیدا ہونا شروع ہوئی۔ اور دن بدن اس میں ترقی جرتی چلی گئی۔ یہاں تک کہ کانپور جیسے محبوب مقام اور اپنے قائم کردہ مدرسہ

اور درس و تدریس سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور حضرت شیخ محلیؒ نصیحت یاد آئی کہ
کبھی کانپور کے تعلق سے دل برداشتہ ہو کر پھر دوسری جگہ تعلق نہ کرنا، تو کل بجدا
مختار بھون، جا کر بیٹھ جانا :

اس نے ۱۳۱۴ء کے حتم پر ٹھان لی کہ خانقاہ اداویہ تھانہ بھون کو جو کسی وقت "دکان مومن"
کہلاتی تھی اپنا مستقل مسکن بنایا جائے۔

نیلن کانپور کے فریضہ و گرویدہ دُلوں سے کس طرح اجازت حاصل کی جائے اس کے لئے آپ نے
خدا داد فراست سے کام لیا۔ اتفاقاً ان دنوں مدرسہ کی مالی حالت خراب تھی۔ اس لئے اس بہانہ پہلے تو آپ
تخواہ لینے سے مستبردار ہو گئے، بعد ازاں اپنی جگہ مولوی اسحاق صاحب بردوانی کو مدرسہ اول بنادیا اور خود
برلے نام سرپرستی قبول فرمائی۔ اس طرح حسن تدبیر سے مدرسہ کو ہر قسم کے حرج اور نقصان سے بچاتے ہوئے اہل
کانپور سے کچھ روز آرام کرنے کا عذر پیش کر کے آخر صفر ۱۳۱۵ء میں کانپور سے تھانہ بھون تشریف لے گئے
میںاں پہنچ کر حضرت حاجی صاحبؒ کو اپنے عزم و ارادہ سے مطلع فرمایا۔ تو حضرت حاجی صاحبؒ نے جواباً
تجربہ فرمایا کہ :

”بہتر یہاں کہ آپ تھانہ بھون تشریف لے گئے۔ امید ہے کہ آپ سے غلامی کثیرہ کو فائدہ ظاہری

و باطنی ہوگا۔ اور آپ جہاں مدرسہ مسجد کو از سر نو آباد کریں گے۔ میں ہر وقت آپ کے حال میں دعا

کرتا ہوں اور خیال بہت ہے : (۱۲۔ ربیع الثانی ۱۳۱۵ء)

ادھر مدرسہ کانپور کے حالات وقتاً فوقتاً دریافت فرماتے رہے اور ہدایات دیتے رہے تاکہ اہل کانپور کو ترک
تعلق کا لالہ نہ ہو۔ مگر جب دیکھا کہ مدرسہ کی شین ٹھیک نیچ پر چل رہی ہے اور اظہار عزم سے اس میں خلل کا اندیشہ
نہیں تو اہل کانپور کے سامنے آپ نے تھانہ بھون میں مستقل قیام کے عزم کا اظہار فرمایا۔ اور پھر تادم داپس آپ
نے تھانہ بھون ہی کو اپنا مستقل مسکن بنانے لکھا۔ اور حضرت حاجی صاحبؒ کی چٹن گونی کے مطابق حضرت حکیم
الامتؒ کی تحریر و تقریر اور انہی دُلوں سے غلامی کثیرہ کو فائدہ ظاہری و باطنی پہنچا۔ آپ کی طرف خلق خدا کا
رجوع اس کثرت سے ہوا جس کا حد و شمار نہیں۔ آپ کے پاس اس کثرت سے لوگوں کی آمد و رفت ہوئی کہ حکومت وقت

کو تھانہ جہوں میں میل گاڑیوں کے لئے ایک اسٹیشن تعمیر کرنا پڑا۔

ایں سعادت بزدور باز و فیست

تارہ بخشندہ خردائے بخشندہ

تصانیف و آثار علمیہ حضرت حکیم الامت مجدد الملت کی تصانیف و آثار علمیہ کے بارے میں حضرت مولانا سید سلیمان صاحب ندوی (م ۱۳۷۳ھ : ۱۹۵۳ء) رقمطراز ہیں۔

” حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی و دینی فیوض و برکات اس قدر مختلف الانواع ہیں کہ ان کا احاطہ ایک مختصر سے معنوں میں نہیں ہو سکتا، اور یہی ان کی جامعیت ہے جو ان کے اوصاف و عماد میں سب سے اول نظر آتی ہے۔

وہ قرآن پاک کے ترجم ہیں، تجدد ہیں، مفسر ہیں۔ اس کے علوم و حکم کے شارح ہیں۔ اس کے مشکوک و شبہات کے جواب دینے والے ہیں۔ وہ محدث ہیں احادیث کے اسرار و نکات کے ظاہر کرنے والے ہیں۔ وہ فقہیہ میں بزرگوں فقہی مسائل کے جوابات لکھے ہیں۔ نئے سوالوں کو حل کیا ہے۔ نئی چیزوں کے متعلق نہایت احتیاطوں کے ساتھ فتوے دیئے ہیں۔ وہ خطیب تھے، خطبہ ماثورہ کو یکجا کیا ہے۔ وہ واعظ تھے، ان کے سیکڑوں و مخاطب کرام ہر جگہ ہیں۔ وہ صوفی تھے تصوف کے اسرار و غوامض کو فاش کیا ہے۔ شریعت و طریقت کی ایک مدت کی جنگ کا خاتمہ کر کے دونوں کو ایک دوسرے سے ہم آغوش کیا ہے۔ ان کے مجلسوں میں علم و معرفت اور دین و حکمت کے موتی کھیرے جلتے تھے، اور یہ موتی جن گنینوں میں محفوظ ہیں وہ غلو و غلات ہیں، جن کی تعداد مہسیروں تک پہنچی ہے۔ وہ ایک مرشد کامل تھے، ہزاروں مرشد و مستفید ان کے سامنے اپنے احوال و واردات پیش کرتے تھے اور وہ ان کے تسکین بخش جوابات دیتے تھے اور ہدایات بتاتے تھے جن کا مجموعہ ”تربیۃ السالک“ ہے۔ انہوں نے بزرگوں کے احوال و کمالات کو یکجا کیا اور اس ذخیرہ سے سب آشنا

کیا، ان کی متعدد کتابیں اس مضمون پر ہیں۔ انہوں نے حضراتِ چشت کے احوال و اقوال میں سے بظاہر اعتراض کے قابل باتوں کی حقیقت ظاہر کی اور ان کی تاویلات کیں۔ ان کی کتابوں کے خلاصے، اقتباسات اور تسلیلات لن سے ملک میں جن کی ترتیب ان کے مترشحیدین نے کی ہے۔ وہ مصلح امت تھے، امت کے سینکڑوں معائب کی اصلاح کی، رسوم و بدعات کی تردید، اصلاحِ رسوم، اور انقلابِ عمل پر متعدد تصانیف کیں۔ وہ حکیم امت تھے، مسلمانوں کے علاج اور نشاۃ و احیاء پر "حیۃ السالین" وغیرہ رسائل مایلِف فرمائے۔

غرض ان کی زندگی میں مسلمانوں کی کم کوئی ایسی غمبھی ضرورت ہوگی جس کا مداوا، اس حکیم الامت نے اپنی زبان اور قلم سے نہیں فرمایا اور جس کی دسعت کا اندازہ تحقیق اور مطالعہ کے بعد ہی نظر میں آسکتا ہے۔ ان کی تصنیفات ہندوستان کے پورے طول و عرض میں پھیلیں اور ہزاروں مسلمانوں کی صلاح و خلاص کا باعث ہوئیں۔ اردو اور عربی کے علاوہ مسلمانوں نے اپنے ذوق سے ان کی متعدد تصانیف کا ترجمہ غیر زبانوں میں بھی کیا۔ چنانچہ ان کی متعدد کتابوں کے ترجمے انگریزی، بنگالی، گجراتی اور سندھی میں شائع ہوئے۔ ان کی تصانیف کی تعداد جن میں چھوٹے بڑے رسائل اور منیم تصانیف سب داخل ہیں آٹھ سو کے قریب ہے۔ ۱۳۵۴ء میں ان کے ایک خادم مولوی عبدالحق صاحب فتحپوری نے ان کی تصانیف کی ایک فرست شائع کی تھی جو بڑی قیطیع کے پورے ۸۶ صفحوں کو محیط ہے اس کے بعد نو برسوں میں جو رسائل یا تصانیف ترتیب پائیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔ کہاجاتا ہے کہ ہر صدی کا مجدد اپنی صدی کے کمالات کا اعلیٰ نمونہ ہوتا ہے، اگر یہ سچ ہے تو یہ صدی جو مطلوبات و مشروبات گئے کمالات سے مملو ہے، اور جس کا اہم کارنامہ مرخواہ حق کے

اثبات و اظہار میں ہو یا باطل کی تشویش و اشاعت میں، پریس اور مطبع ہی کے برکات میں زبان و قلم اس صدی کے مبلغ ہیں اور رسائل و فطرات و محنت کے صحیفے ہیں۔ اس بنا پر مناسب تھا کہ اس صدی کے مجدد کی کرامات بھی انہیں کمالات میں جلد گرہوں۔

علماء اسلام میں ایسے بزرگوں کی کمی نہیں جن کی تصانیف کے اوراق ان کی زندگی کے ایام پر بانٹ دیئے جائیں تو اوراق کی تعداد زندگی کے ایام پر فروقت لے جائے۔ امام ابن جریر طبری، حافظ خطیب بغدادی، امام مازنی، حافظ ابن جوزی، حافظ سیوطی وغیرہ متعدد ہم اس سلسلہ میں لئے جاسکتے ہیں، ہندوستان میں اس سلسلہ کا اخیر نام مولانا معانی علیہ الرحمۃ کا ہے۔

چند مشہور تصانیف

۱۔ تفسیر بیان القرآن : یہ تفسیر بارہ جلدوں میں ہے۔
تفسیر میں روایات صحیحہ اور اقوال سلف صالحین کا التزام کیا گیا ہے۔ فقہی اور کلامی مسائل کی توضیح کی گئی ہے، فکوک و شبہات کا ازالہ کیا گیا ہے اور دیگر بہت سی اہم خصوصیات کی حامل ہے جن کا اندازہ اہل علم مطالعہ کے بعد ہی لگا سکتے ہیں۔

۲۔ سبق النبیات فی نسق الآیات : اس میں قرآن پاک کی آیات و سور کے درمیان ربط بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے۔

۳۔ التفسیر فی التفسیر : اس میں تفسیر، تاویل اور تحریف کی حقیقت کو خوب اچھی طرح اجاگر کیا گیا ہے۔

۴۔ اہل قرآنی و خواص فرقانی : اس میں آیات قرآنیہ کے غامض بیان کئے گئے ہیں تاکہ لوگ غرر علمی اور ناجائز تویذ گمراہوں اور غلطی عملیات سے بچ کر صحیح اور جائز عملیات کی طرف رجوع کریں۔

۵۔ الكشف بمعرفۃ احادیث النصوص : اس میں ان احادیث کی تحقیق ہے جو صوفیاء کرام کی کتابوں اور ان کے کلام میں پائی جاتی ہیں اور یہ بتایا گیا ہے کہ یہ حدیث اصول حدیث کی رو سے کس درجہ کی ہے اور حدیث کی کس کتاب میں ہے۔

۱۔ حقیقۃ الطریقۃ : اس کتاب میں تین سو تیس احادیث بے سرک و تصوف کے مسائل کو مستنبط کیا گیا ہے۔
 دس ابواب پر تقسیم ہے۔

۲۔ امداد الضاعی : یہ حضرت حکیم الامت کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو کلمہ سمیت سات ضخیم جلدوں میں شائع ہو رہا ہے۔

۳۔ بہشتی زیور : یہ دس جلدوں میں ہے اگرچہ یہ کتاب عمر توں کی ضروریات کے لئے لکھی گئی ہے مگر اس میں اسلامی معلومات کا مکمل ذخیرہ ہے اور پیدائش سے لیکر موت تک پیش آنے والے تمام مسائل اس میں درج ہیں۔ اور مردوں کو پیش آنے والے مسائل کے لئے اس کا گیارہواں حصہ بنام "بہشتی گزیر" لکھ دیا۔ اب تک اس کے سینکڑوں ایڈیشن پاک و ہند میں شائع ہو چکے ہیں اور انگریزی ترجمہ بھی۔

وفات سے تقریباً پانچ برس پہلے علالت شروع ہوئی جو بتدریج بڑھتی گئی
علالت و رحلت اتباع سنت میں علاج پیوستہ جاری رہا لیکن

مرض پڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

حضرت علامہ سید سلیمان ندوی صاحب آپ کی علالت و رحلت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

”محفل دوشین کا وہ چہرہ جو کچھ سال سے ضعف و مرض کے جھونکوں سے الجھتا تھا کہ سنبل
 بہانا تھا بالآخر ۸۲ سال ۲ ماہ ۱۰ روز قبل کرۃ ۱۳۶۲ھ کی شب کو ہمیشہ کیلئے
 جگہ گیا۔“

دارغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی

اکل شمع رہ گیا، بھتی مسودہ بھی غمکش ہے

یعنی حکیم امت، مجدد طریقت، شیخ اہل حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے
 مرض ضعف و اسہال میں کئی ماہ طویل رہ کر ۱۹، اور ۲۰ جولائی کو درمیانی شب کو ۱۰ بجے

نماز عشاء کے وقت اس مابغاثی کو ۔ الملاح ۔ کہا ۔ اور اپنے لاکھوں مستفیدوں اور مریدوں
مستفیدوں کو تمگیں دے دیا ۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون ۔

اب اس دور کا بالکل خاتمہ ہو گیا جو حضرت شاہ امداد اللہ صاحب مہاجر کی دہ
مولانا محمد نعیم صاحب نانوتوی دہ ۔ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی دہ ۔ مولانا شیخ محمد
صاحب تنانوی دہ کی یادگار تھا ۔ اور اس دور کا وہ آخری فوجی حمل بساجس کی ذات میں حضرت
چشت اور حضرت مجدد الف ثانی دہ اور حضرت سید احمد شہید بریلوی دہ کی نسبتیں یک جا تھیں ۔
جس کا سینہ چشتی ذوق و عشق اور مجددی سکون و محبت کا مجمع البحرین تھا ۔ جس
کی بے نثریت و طریقت کی وحدت کی ترجمانی تھی ۔ جس کے قلم نے فقہ و تصوف کو ایک
دھت کی رنگارنگ آرائی کے بعد باہم ہم آغوش کیا تھا ۔ اور جس کے فیض نے تقریباً
نصف صدی تک اللہ تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اپنی تعلیم و تربیت اور تزکیہ و ہدایت سے ایک
عالم کو مستفید بنا رکھا تھا ۔ اور جس نے اپنی تحریر و تقریر سے حقائق ایمانی ، دقائق فقهی
اسرار احسانی اور دوزخ حکت ربانی کو برملا فاش کیا تھا ۔ اور اسی لئے دنیا نے اس
کو حکیم الامت کہہ کر پکارا ۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اس اشرف زمانہ کے لئے یہ خطاب صیبن
حقیقت تھا =
(ماہنامہ صارف ، اعظم گڑھ ، اگست ۱۹۴۳ء)

بہر حال حضرت حکیم الامت مجدد ملت دہ کی وفات حسرت آیات ملت اسلامیہ کا بہت بڑا نقصان ہے جس
کی تلافی بظاہر باب ناممکن ہے ۔

وَمَا كَانَ قَبِيْرٌ هَلَكْتُ هَلَكْتُ وَلَجِدُ
وَلَجِنْتُ بَنِيَانٌ قَوْمٌ تَمَدُّ مَا

یعنی قیس کا مرنا صرف ایک شخص کا مرنا نہیں بلکہ ایک قوم کی بنیاد تھی جو مندم ہو گئی :

تد فین اس جانتا کہ عادیہ کی الملاح ہوا کی طرح پھیل اور برقی بن کر عشاق کے قلوب پر گری
اور لاکھوں عقیدت مند و شہید اتی صبح ہوتے ہی مقام جہون پہنچنا شروع ہو گئے

دہلی اور دوسرے بڑے بڑے شہروں سے اسپیشل ٹرینیں ہزار ہا سوگواروں کو لے کر آئیں۔ لاکھوں سوگوار
 عقیدت مندوں کے گانہ سون پر حضرت حکیم الامت مجدد الملت کا مبارک جنازہ اٹھا ج

ماشوق کا جب جنازہ ہے زوراد صوم سے نکلے

عید گاہ میں نماز جنازہ پڑھی گئی اور پھر آپ ہی کے وقف کردہ ٹھیکہ میں جس کا تاریخی نام "قبرستان
 عشق بازار" تھا۔ آپ کے جسم مبارک کو سپرد خاک کر دیا گیا۔

رَبِّعَمَّہُ اللہُ رَحْمَۃً وَّ اِیْسَۃً وَاَفَاضَ عَلَیْہِ شَاطِیْبُ رَحْمَتِہٖ وَ رِضْوَانِہٖ۔

سبزہ نور سے اس گھر کی نگہبانی کرے آسمان تیری حمد پر شبنم افشانی کرے
 چونکہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے اس لئے انہیں معوضات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ باقی رہا تفصیل کا مسئلہ

تو وہ ج کبھی فرصت سے سن لیں ناٹری ہے داستان میری

نوٹ : یہ تمام سوانحی مضمون حضرت مولانا حافظ عبدالرشید صاحب ارشد کی مرتب کردہ
 کتاب "بیس بڑے مسلمان" سے مقتبس ہے۔ اگر کوئی بات کسی دوسرے ماخذ سے لی گئی ہے تو اس کا حوالہ
 ساتھ ہی دے دیا گیا ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و

اصحابہ اجمعین

بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابوالبرکات صاحب
 کے والد ماجد، دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے
 ”امام المحضین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب آلوری نے جب مصوٰۃ پاکستان
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہؒ نے درج ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آلور اندازد نثر
 اے کہ می داری تمیز خوب و زشت

گو میت در مصرعہ برجستہ
 آنکہ بر قرطاس دل باید نوشت

آدمیت در زمین او مجو
 آسمان ایں دانہ در آلودہ نکشت

کشت اگر ز آب ہوا خرد ستہ است
 ز آنکہ خاکش را خردے آمد سرشت

(روزگار فقیر جلد دوم ص ۲۳۲)

ترجمہ: اے اچھے اور برے کی تمیز رکھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست ”اللہ“ میں ڈال
 دے تو میں تجھے ایک برجستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوحِ قلب پر نقش کر لینا چاہیے۔ اور
 یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاکس نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہو گا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے
 کے اس سرزمین میں ”گدھے“ پیدا ہوتے ہیں۔“

اِنْعَامُ الْوَسِيلَةِ بِالْحَمْدِ وَالْمَغْظَرِ الْحَسَنَةِ بِمَا اَدْرَكَهُ الْوَسِيلُ الْحَسَنُ
 حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی ترمیم کے مطابق
 مَعْنُونِ بُجَشی اور تیسل شدہ نسخہ

حَفْظُ الْاِمَامِ

عَنِ الرَّيِّعِ وَالطُّغْيَانِ

سجدہ تخطی، غیر کعبۃ اللہ کے طواف اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 پر اطلاقِ عالم الغیب کے بارے میں مفصل اور مدلل بیان

مُصَنَّفٌ

حکیم الامت مجدد الملتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

المتوفی ۱۲۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

الْجَمْعُ اِنْشَادُ الْمَسْبُورِ

۶- بی. شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ، لاہور

Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

حفظ الایمان عن الزیغ والطغیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال

کیا فرماتے ہیں حامیان دین و ناصران شرع متین اس بارے میں کہ

۱۔ زید کہتا ہے کہ

”سجدہ کی دو قسمیں ہیں۔ تنبدی اور تعظیمی۔ تنبدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے، اور تعظیمی کسی کے ساتھ مختص نہیں، لہذا تعظیم سجدہ قبور جائز ہے؟“

۲۔ اور کہتا ہے کہ

”طواف قبور جائز ہے۔ دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا قول ہے،

”وبعدہ بجفت کرۃ طواف کند و در آن تکبیر بخواند و آغاز از راست کند بعدہ طرف پایا

رخسار زند انتہی“ (انتباء فی سلاسل ادب، ص ۱۰، سطر ۱۲، بیان ذکر کشف قبر)

اس سے طواف اور سجدہ اور پوسہ قبور سب کچھ جائز ہو گیا۔“

۳۔ اور کہتا ہے کہ

”علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات، اس معنی کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو

سکتا۔ اور توسط، اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔“

زید کا یہ استدلال اور عقیدہ عمل کیسا ہے؟ بیٹو! توجہ دو۔

جواب سوالِ اوّل

ظاہر اسجدہ تعظمیٰ سے مراد سجدہ شجیہ ہے

نمازِ اسجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ تکبیر ہے۔ اس صورت

میں اس تقسیم میں گفتگو نہیں ہے۔ البتہ کلام اس میں ہے کہ سجدہ تحیۃ غیر اللہ کے لئے جائز ہے یا نہیں ؟

سوزید مدعی جواز کی اس حواز سے کیا مراد ہے ؟

آیا شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعوائے ہے یا شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ؟

اگر شرع سابقہ میں جائز ہوئے کا دعوے ہے تو اہل خود اسی میں کام ہے۔ اور قصہ حضرت آدم علیہ

اسلام و حضرت پر صف علیہ السلام میں جو لفظ سجود آیا ہے اس میں احتمال ہے کہ محض انصار و ادب و بچہ نہ

بہت غصہ میں مثل جلال سیوطی، و جلال مکی، وغیرہا اس طرف گئے ہیں۔

اور اگر نتائج سابقہ میں اس کا جائزہ و تاسییم بھی کر لیا جائے تب بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ پادے

مے بھی جائز ہو، کیونکہ شرائع سابقہ کے بہت سے احکام منسوخ ہو چکے ہیں۔ جیسا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی

شریعت میں جس بھائی کا نکاح درست تھا اور اب حرام ہے۔ علیٰ ذہابہت سے امور اس قسم کے ہیں۔ بلکہ

نہود ہماری شریعت میں بعض امور اولاً جائز تھے پھر حرام ہو گئے۔ جیسا شراب کا پینا کہ پہلے حلال تھا پھر حرام

ہوگی۔ بہر حال شرائع سابقہ میں جائز ہونے سے ہماری شریعت میں جائز ہونا لازم نہیں۔

اور اگر یہ مراد ہے کہ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جائز ہے تو اس پر دلیل لانا ضروری ہے۔

تمام قرآن و حدیث میں ایسی دلیل کا پتہ نہیں۔

اور اگر کہا جائے کہ شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا

ایک اعتراض اور اس کا جواب

جب ہماری شریعت میں بیان کیا گیا تو گویا ہمدی شریعت

دورف انزیه ال ادیشم دختر دایه (دایه) بی

نے بھی اس کو قائم رکھا۔

سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ ہماری شریعت میں اس پر انکار نہ کیا گیا ہو۔ اور اس کو ممنوع قرار نہ دیا ہو۔ ورنہ پھر حواض سابقہ یعنی فسوس جو گما سو اس سند میں ہماری شریعت میں جو وارد ہوا ہے اس کو نقل کرتا ہوں۔

حُرْمَتِ سَجْدَةِ تَحِيَّةٍ کا ثبوت حدیث پاک سے مشکوٰۃ میں ابوداؤد سے نقل کیا ہے

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ۔

مَنْ قِيَسَ بِنِ سَعْدٍ قَالَ أَتَيْتُ
الْحَبِيرَةَ فَرَأَيْتُكُمْ تَسْجُدُونَ
لِعِمْرَانَ بْنِ لَهْمٍ فَقُلْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ تُسْجَدَ
لَهُ فَاتَّيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقُلْتُ إِنِّي أَتَيْتُ الْحَبِيرَةَ فَرَأَيْتُكُمْ
تَسْجُدُونَ لِعِمْرَانَ بْنِ لَهْمٍ فَانْتَ أَحَقُّ
بِأَنْ تُسْجَدَ لَكَ فَقَالَ لِي آيَةُ لَوْ
مَرُوتٌ يَتَّبِعُنِي أَكُنْتُ فَسَجَدَ لَهُ فَقُلْتُ
لَا فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا لَوْ كُنْتُ أُمْرًا أَحَدًا
أَنْ يُسْجَدَ لِي خَدَّ لَا مَرُوتٌ النَّسَاءُ
أَنْ يُسْجَدَ لِي زَوْجِي بِنَا جَنْفَلٍ
اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ مِنْ حَقٍّ۔

مشکوٰۃ شریفہ ص ۲۸۲ (باب عشرة النساء)

حضرت قیس بن سعدؓ صحابی فرماتے ہیں کہ میں مقام
حیرہ میں پہنچا تو ان لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ
کرتے ہیں، میں نے اپنے دل میں کہا حضور پر نور صلی
اللہ علیہ وسلم تو زیادہ ترستی سجدے کے ہیں، میں نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر
عرض کیا کہ میں حیرہ میں گیا تھا اور میں نے ان لوگوں
کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں تو آپ
زیادہ ترستی میں سجدہ کے۔ آپ نے مجھ سے اشارہ
فرمایا کہ بھلا یہ تو سدا کہ اگر میری قبر پر تھا، اگر
ہو تو کیا اس کو بھی سجدہ کر دے؟ میں نے
عرض کیا کہ نہیں اس کو تو سجدہ نہ کروں گا۔ آپ
نے فرمایا کہ ایسا مت کرو یعنی مجھ کو سجدہ نہ
کرد اگر میں کسی کو امر کرتا کہ کسی کے سامنے سجدہ
کرتے تو عورتوں کو امر کرتا کہ اپنے خاوندوں کو سجدہ

(مالک و احمدین الحقوق)

کریں بوجہ اس حق کے جو ان پر اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے فقط۔

ابوداؤد شریف ج ۱ ص ۲۹۱

(باب فی حق النج علی المرأة)

اب اس حدیث میں ذرا غور فرمائیے کہ صحابی نے جس سجدہ کی اجازت چاہی تھی وہ سجدہ عبادت تھا یا سجدہ تحیۃ تھا ؟

اگر سجدہ عبادت کہا جائے تب تو ظاہر ہے کہ وہ شرک ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ نغز یا اللہ صحابی نے شرک کرنے کی اجازت چاہی، سو صحابہ کا تو بڑا رتبہ ہے جس کو ذرا بھی عقل اہل دین ہوا اس کو شرک کے جواز کا احتمال نہیں ہو سکتا، کیونکہ کفر و شرک عقائد بھی قبیح بالذات ہے اور قبیح بالذات کا قبیح فسونہ نہیں ہو سکتا تو صحابی پر کب احتمال ہے کہ انہوں نے اس کو قابل جواز سمجھا ہو۔ جب جواز کے قابل نہیں تو اجازت مانگنا کب ممکن ہے ؟ کیوں کہ اجازت قہاسی کی مانگی جاتی ہے جس کے جائز ہونے کا احتمال ہو۔

پس اس سے ثابت ہوا کہ جس سجدہ کی اجازت چاہی (یعنی وہ) قبضہ ذی منہا بلکہ سجدہ تحیۃ تھا۔

سواب دیکھ لینا چاہئے کہ اس سجدہ تحیۃ کے اجازت کے چاہنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت فرمائی یا مانعت فرمائی ؟ سو لَا تَفْعَلُوا صیغہ منی کا نص ہے باب تحریم میں۔

پس صاف معلوم ہوا کہ یہ سجدہ تحیۃ ہماری شریعت میں حرام ہے۔ اب شرائع سابقہ کی حکایت جواز کیلئے محبت کافی نہ ہوگی۔ یہ گفتگو تو زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے کے باب میں تھی جس کا حرام ہونا اس حدیث سے ثابت ہوا ہے۔

اور قبر کے رد برد تو سجدہ کرنا حدیث کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے

قبر کو سجدہ کرنا سخت حرام ہے

کہ اگر ابھی زیادہ حرام ہے جتنی کہ وہی صحابی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ کرنے کی اجازت مانگ رہے ہیں، جب آپ نے ان سے پوچھا کہ کیا یہ حق ہے کہ تم کسی سجدہ کر دے، تو انہوں نے معارض کیا کہ نہیں قبر کو تو نہ کر دوں گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قبر کو سجدہ کرنا اس قدر مذہوم و قبیح ہے کہ اس میں ان کو تردد نہیں ہوا صرف سجدہ بحالت زندگی میں اشتباہ تھا جو رفع کر دیا گیا۔ اس سے واضح

ہو گیا کہ قبر کو سجدہ کرنا زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے سے بھی زیادہ مذموم ہے۔ جب حدیث سے زندہ کو سجدہ کرنا منع
 ٹھہرا تو قبر کو سجدہ کرنا بدرجہ اولیٰ اس سے زیادہ حرام ہو گا۔ اور یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں گشت
 تھی جس میں آپ نہایت قوی حیات برزخ کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں حیات حضرات انبیاء علیہم السلام خود
 اہل حق کا عقیدہ ہے اور موت ان کی صرف ظاہری اور ضعیف درجہ کی ہے۔ جب اس موت ضعیف کے طاری
 ہونے سے کہ حیات سے زیادہ بُحد نہیں ہوا ان کی قبر کو سجدہ کرنا حرام بلکہ زیادہ حرام تھا جیسا ابھی بیان ہوا۔
 سو اوروں پر موت قوی طاری ہونے سے کہ حیات سے بہت زیادہ بُحد ہو جاتا ہے، ان کی قبور کو سجدہ کرنا زیادہ
 بھی زیادہ حرام ہو گا۔ یہ تو مسئلہ کا ثبوت تھا حدیث سے جرمی اجتہاد و تمارک تعلید پر بھی محبت ہے۔

اور جو شخص اگر کا متعلق اپنے کو کہتا ہو اس
حرمت سجدہ تختہ کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے
 کے لئے فقہاء کا فتویٰ بھی دلیل ہے۔ اس

لئے اس کو بھی نقل کیا ہوں۔ درمختار میں ہے۔ ترجمہ یہ ہے۔
 وکذا ما یفعلونہ من تقبیل
 الارض یعنی یدى العلماء والعظماء
 فحرام ولفاعل والراجحی بد اثنان
 لانه یشبه عبادة الوثن وحل
 یحظر ام لا ؟
 فان كان علی رجبہ العبادة والتعظیم
 كفر وان كان علی وجه التحية لا وحل
 اثنا مرتکبا للکبيرة -

گایا نہیں ؟
 سو اگر بطریق عبادت اور تعظیم ہو تب تو کافر ہو
 جائے گا، اور اگر بطور تحیۃ و سلام کے ہو تو
 کافرو نہ ہو گا اور گنہگار نہ ہو گا کبیرہ کا ہو گا۔

(الدر المختار مع رد المحتار ج ۶ ص ۳۸۳ کتاب الخمر والامازہ باب الاستراخ)

جب زمین بوسی کا صرف مشابہت عبادت کی وجہ سے حرام کیا تو سجدہ جس میں بہت عبادت کی زیادہ ہے
 کیوں کہ حرام نہ ہو گا ؟

تعمیم کی بعض صورتیں عبادت کے حکم میں اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس روایت میں عبادت اور
تعمیم کا ایک حکم بیان کیا ہے کہ اس طور سے سجدہ کرنا کفر ہے
پس زید کی تقسیم میں اگر تعظیم یعنی تحیۃ نہ لیا جائے جیسا ہم نے اس کی خاطر تادل کر دی ہے سو سرے سے یہ تقسیم ہی
درست نہ ہوگی۔ بلکہ جو ہر اتحاد تعظیم و تلبید کے سجدہ تعظیم کفر قرار پادے گا۔

اور اگر باوجود دلائل حرمت قائم ہو جانے کے صرف
محض نیت تحیۃ جواز کیلئے کافی نہیں ہے

نیت و قصد تحیۃ کو موجب جواز کہا جاوے تو چاہئے کہ
سب عبادات میں اسی طرح تقسیم کے بغیر اللہ کے لئے جائز کہہ دیا جائے۔ نماز کی بھی دو قسمیں ہو جائیں گی۔ ایک
بطور تلبید، دوسری بطور تحیۃ۔ اول کو بغیر اللہ کے لئے حرام، ثانی کو جائز کہا جاوے۔ اسی طرح روزہ اور حج اور
جمع عبادات۔ کیونکہ سجدہ اور تمام عبادات اس امر میں متساوی الاقدام ہیں۔ کیا کسی کو یہ جرات ہوگی کہ نماز روزہ
سب کو بغیر اللہ کے لئے جائز کہہ دے؟

اور اگر کسی نیک و صالح انسان سے
اگر کسی بزرگ کے قول یا فعل اس کا جواز معلوم ہوتا ہو تو
ایسا قول یا فعل کہیں منقول ہو تو

اولاً، توضیح روایت کی حسب ضابطہ روایت کے ضروری ہے۔ کیوں کہ بعض باتیں بے اصل مشہور
ہو جاتی ہیں۔

ثانیاً، یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے
حال پر رہیں گے، حسن ظن کے مقتضائے خود ان بزرگ کے قول و فعل میں غلبہ حال یا غلط اجتہاد کی تاویل سے
کریں گے۔

ثالثاً، حرام انسان تحیۃ و تلبید میں فرق کی تیز بھی نہیں رکھتے۔ اور مسئلہ میں سے ہے کہ ذلیم
حرام کا حرام ہوتا ہے۔ اس لئے ح

کار پا کاں را قیاس از خود مگیر

فقط، هَذَا هُوَ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الْمَثَلُ

جواب سوال دوم

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت حدیث پاک سے حدیث شریف میں ہے۔

الطَّوَّافُ حَوْلَ الْبَيْتِ مِثْلُ الصَّلَاةِ طواف خانہ کعبہ کا مثل نماز کے ہے۔

رواہ الترمذی والنسائی والدارمی۔

مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۴ باب غزل مکہ و طواف نخلانہ

اور ظاہر ہے کہ تشبیہ میں مشبہ بہ کا اشر و صف ملحوظ ہوتا ہے اور اسی کے اعتبار سے تشبیہ ہوا کرتی ہے۔ جیسا اہل علم پر ظاہر ہے۔ اور نماز کا اشر و صف اس کا عبادت ہونا ہے پس تشبیہ اسی وصف کے اعتبار سے ہوگی۔ پس مدلول حدیث کا یہ ہے کہ جس طرح نماز عبادت ہے اسی طرح طواف بھی عبادت ہے اور عبادت کا غیر اللہ کے لئے حرام بلکہ کفر ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ اور ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ نسبت زندہ کے مردہ کے ساتھ ایسے مماثلات کا زائد تر حرام ہونا اور ثابت ہو چکا۔ پس واضح ہوا کہ طواف غیر بیت اللہ مطلقاً حرام اور طواف قبور اور زیادہ حرام ہے۔

طواف غیر کعبہ کی حرمت کا ثبوت فقہاء کرام کے فتویٰ سے اب فتویٰ علما کا دیکھئے۔

فی اللطائف الرشیدیۃ عن شرح المناسک لعلی القاری ولا یطون ای لا مید و حول البقعة الشریفۃ لان الطواف من مختصات الکعبۃ المنیفۃ فیحرم حول قبور الانبیاء والا ولیاء (اللطائف بشیخہ ص ۳۲ مکتوبہم)

یعنی طواف نہ کرے روضہ منورہ کے گرد کیونکہ طواف خصوصیات کعبہ شریف سے ہے پس حرام ہے گرد قبور انبیاء و اولیاء کے۔

اور جب حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبور شریفہ کا طواف شروع ہے جن کی حیات برزخیہ بہ نسبت حضرات اولیاء کے قوی تر ہے تو دوسرے اولیاء کی قبور کا طواف تو زیادہ تر منوع ہوگا۔ پس اس بنا پر طواف غیر بیت اللہ حرام اور قبور انبیاء کا زیادہ حرام اور قبور اولیاء کا زیادہ سے زیادہ حرام۔ جیسا جواب سوال اول میں اس کی تقریر مفصل مرقوم ہو چکی ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کی عبارت کا جواب

طواف کی دو قسمیں رہ گیا مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا ارشاد، سو اس میں کچھ محبت نہیں، کیوں کہ یہ طواف اصطلاحی نہیں ہے جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے اور جس کی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے بلکہ طواف لغوی ہے۔ یعنی محض اس کے گرد پھرنا واسطہ پیدا کرنے مناسب روحی کے صاحب قبر کے ساتھ اور لینے فیوض کے بلا قصد تعظیم و تقرب کے۔ اور وہ بھی عوام کے لئے نہیں جن کو فرق مراتب کی تیز نہیں بلکہ اہل نسبت کے لئے جو جامع ہوں درمیانی شریعت و طریقت کے۔

طواف لغوی کی نظیر حدیث پاک میں اس کی نظیر حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصہ میں وارد ہوئی ہے۔ جب ان کے والد مقدس ہو کر دفن

فرما گئے اور قرض خواہوں نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تنگ کیا اور انہوں نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ باغ میں تشریف لا کر رعایت کرا دیجئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم باغ میں مافی الخفہ ہوئے ہر چھوڑوں کے انبار گھوڑا کر

حدیث کے یہ الفاظ ہیں

بشے ابدال کے گرد تین بار پھرے پھر آپ اس ڈیر پر بیٹھ گئے

طاف حول الخفہ ما بین ذرا ثلث

متراب ثم تجلس علیہ رواہ البخاری

فصل اقل ۲۔

اس میں ایسی برکت ہوئی کہ سب کا قرض ادا ہو گیا اور پھر بھی بہت کچھ بچ گیا۔

غرض اس قصہ کو دیکھ کر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے گرد چہرنا کوئی طواف اصطلاحی نہ تھا، اس ڈھیر کی تعظیم آپ کو مقصود نہ تھی بلکہ اس میں اثر پہنچانے کے لئے اس کے چاروں طرف پھیر گئے۔ اسی طرح کشف القبور کے عمل میں جو طواف کا ذکر کیا ہے وہ بھی تعظیم کے لئے نہیں، جیسا عوام الناس ملک بعض خاص کا عوام کرتے ہیں (بلکہ محض اثر لینے کے لئے اس کے چاروں طرف پھرے۔

پس کجا طواف اصطلاحی جس کا دعویٰ جواز زید کرتا ہے۔ اور کجا یہ طواف لغوی جو محبت میں پیش کرتا ہے۔ یہ تو ایسی بات ہے کہ (جیسے کوئی)

۱۔ قرآن مجید میرا لفظ فَمَا اسْتَمَعْتُمْ سے جس کے معنی لغوی مقصود ہیں متوا اصطلاحی کر جائز کہنے لگے جیسا کہ اہل زیلع لے کیا ہے۔

۲۔ یا قرآن مجید میں نلام کو عہد کہا گیا ہے، محض لفظ کو دیکھ کر اس کے معنی مذکور کے لے کر اس کے مالک کو معبود قرار دینے لگے اور شرک کے جواز کا دعوے کر بیٹھے۔

حاصل یہ کہ محض اشتراک لفظی سے بلا دلیل کسی معنی کا مراد لے لینا اور اس پر اصرار کرنا محض مغالطہ ہے اور بالغرض والتعذیر طواف اصطلاحی ہی مراد ہو جو کہ بدیل شرعی منوع ہے تب بھی کچھ حجت نہیں۔ اس لئے کہ اس عبارت میں کہیں جواز کا نام تک بھی نہیں صرف کشف قبور کا ایک طریقہ بتلا رہے ہیں کہ اس طرح کشف قبور ہو جاتا ہے خواہ وہ طریقہ جائز ہو یا نہ ہو۔

اور اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ طریقہ ناجائز سے کشف کب ہو سکتا ہے ؟
ایک شہداء اور اس کا ازالہ

سو یہ بات وہی شخص کر سکتا ہے کہ جو شریعت و طریقت ہر دو علم سے ناواقف ہو۔ ورنہ علما و ظاہر و باطن کے سلمات سے بچے کہ کشف و خوارق اہل باطل سے بھی حتیٰ کہ کفار سے صادر ہونا ممکن ہے۔ چنانچہ شیخ اکبر جرّاء علیہ نے فرمایا ہے۔

ابو یزید سے پوچھا گیا طے زمین کی نسبت، آپ نے فرمایا کہ یہ کوئی چیز کمال کی نہیں دیکھو ابلیس مشرق سے مغرب تک ایک نقطہ میں قطع کر جاتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی کوئی قدر نہیں۔ اور ہوا چکر اڑنے کی نسبت پوچھا گیا، آپ نے فرمایا کہ پرندہ بھی اڑتا ہے۔

سئل ابو یزید عن طی الارض
نقال لبس بشیء فان ابلیس یقطع من
المشرق الی المغرب فی لحظۃ
واحدة وما هو عند اللہ بمکان
وسئل عن اخراق المواء نقال انہ
الطیر یخرق المواء الخ

غرض مقصود طریق بتلانا ہے، مگر وہ ناجائز ہو۔

اس کی نظیر خود حضرت شاہ صاحب مدوح کے کلام میں موجود ہے۔ قول الجہل میں کشف وقائع کے طریق میں تحریر فرماتے ہیں۔

یعنی ایک قرآن کھلا ہوا اپنی داہنی طرف رکھے اور
ایک بائیں طرف، اور ایک رو برو رکھے، اور ایک
پیکھے رکھے۔

و یضع مصحفاً مفتوحاً علی
یمنہ و مصحفاً مفتوحاً علی یسارہ
و مصحفاً کذاک میں ید یہ و مصحفاً
کذاک خلف الخ

تو اب چاہئے کہ قرآن کا پشت کی طرف رکھنا بھی کچھ مضائقہ نہ ہو حالانکہ خود ہی شاہ صاحب اس طریق کا ناپسند و خلاف ادب ہذا تحریر فرماتے ہیں۔

و ذی مدی مہ شیئ لما فیہ من
اساءۃ الادب بالصحف -
یعنی میرے دل میں اس طریق سے خلجای ہے کیونکہ اس
میں قرآن مجید کی بے ادبی ہے۔

اور یاد ہو اس طریق کے مذموم ہونے کے پھر بھی اس کی خاصیت کشف وقائع بتلاتی ہے۔ اس سے
معلوم ہو کہ کسی شکل کی کوئی خاصیت بیان کرنا دلیل اس کے جواز کی نہیں۔

اگر کہا جاوے کہ بلا انکار نقل کرنا دلیل جواز ہے اور مع الاصل دلیل جواز نہیں ہو
اعتراض عمل صحف میں چونکہ نقل کر کے انکار بھی فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز نہ کہا
 جانے گا ، اور طوائف میں بلا انکار نقل فرمایا ہے اس لئے اس کو جائز کہا جاوے گا ۔

سو جانا چاہئے کہ اقل تر غیر شارع علیہ السلام کا سکوت محبت نہیں علاوہ اس
جواب کے یہ کہنا غلط ہے کہ شاہ صاحب نے اس پر انکار نہیں فرمایا ، بعض احباب
 نے رسالہ " تحفۃ الموحّدین " تصنیف حضرت شاہ صاحب " ، بیان اشراک فی العبادات صفحہ ۱۶
 سے نقل کیا ہے ۔

” ارکان حج کہ از اعظم عبادات است اگر بجائے دیگر ادا نماید کفر است صریح باید کہ
 گرد قبری یا خانہ کو سرائے کہہ نگو زندہ کر میفرماید ” وَ لَيْسَ قَوْلُكَ بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ ”

اعتراض رہا یہ کہ جس جگہ عمل نقل کیا جاوے وہاں ہی انکار ہو ۔

جواب یہ کوئی ضروری نہیں بخود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عقائد نقل کئے
 ہیں اور دوسری آیات میں انکار فرمایا گیا ہے ۔

رہا سجدہ اور بوسہ ، اول تو اس عبارت
 سجدہ قبر اور بوسہ قبر کو جائز قرار دینے کا جواب
 میں اس کا پتہ نہیں ۔ سجدہ کے معنی میں
 ” پیشانی نہادنی بر زمین “ اور بوسہ کے معنی میں ” لب نہادنی بر چیز سے “ اور رخسارہ نہادنی
 کسی کے بھی معنی نہیں ۔

قطع نظر اس سے تقریر مذکورہ میں اس کا بھی جواب ہو گیا کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں فافہم
 ولا تزل والله اعلم ۔

جواب سوال سوئم

سوال سوئم اور اس کے جواب کا پس منظر

بقلم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نقانی مدظلہ

یوں کہ سائل کے تیسرے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض کیفیت کے علم عطائی کے باعث "عالم الغیب" کہنا جائز ہے یا نہیں ؟

اس لئے یہ بات بالکل واضح ہے کہ حضرت مولانا تقاوی مرحوم کی جوابی بحث اس میں نہیں ہے کہ "حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا یا نہیں ؟" اور تھا تو کتنا تھا ؟ بلکہ یہاں مولانا مرحوم صحت اثبات کرنا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو "عالم الغیب" کہہ نہیں سکتے۔ اور ان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ کسی صلت کا واقع میں کسی ذات کے لئے ثابت ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس کا اطلاق بھی اس پر جائز ہو۔

قرآن کریم میں حق تعالیٰ کو ہر چیز کا خالق بتلایا گیا ہے۔ اور تمام مخلوق کا حق ہے کہ عالم کی ہر چیز صمد ہو یا کبیر، عظیم ہو یا حقیر، سب اس کی مخلوق ہے۔ لیکن باری پر فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو "خالق الفردۃ والخنزیر" و بندوں اور سوروں کا خالق کہنا جائز ہے۔

ملیٰ ہذا قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے لوحِ دکھیتی کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے لیکن اس کی ذات پاک پر "زارع" کا اطلاق درست نہیں۔

اسی طرح بادشاہ کی طرف سے شکر کو جو عطایا اور دلائف دینے جاتے ہیں

اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ لعنت کی عام کتابوں میں یہ محاورہ لکھا ہوا ہے کہ ” رزق الامیر الجند “ و امیر نے لشکر کو رزق دیا، لیکن بایں ہر بادشاہ کو رزاق یا رزاق کہنا درست نہیں۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائل مبارک کے باب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ” آپ خود ہی اپنی اہل مبارک کو ٹانگ لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دودھ لیا کرتے تھے “ الخ لیکن اس کے باوجود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ” خاصف النمل “ (جفت دوز) اور ” حالب الشاة “ (بکری دہنچہ والا) نہیں کہا جاسکتا۔

بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں پائی جاتی ہے اور اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اس تہید سے ” حفظ الایمان کے تاخری سمجھ گئے ہوں گے کہ ” حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم خیب ہونا نہ ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز عدم جواز یہ ایک الگ مسئلہ ہے اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں۔

جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سمجھئے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حضرت مولانا مرحوم کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق ناجائز ہے اور حضور کو جس طرح خاتم النبیین سید المرسلین، رمۃ للعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس طرح لفظ ” عالم الغیب “ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد نہیں کیا جاسکتا، اور اس دعا کی دو دلیلیں مولانا نے پیش کی ہیں۔

(منقول از فیصلہ کی مناظرہ بتغییر پر)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق "عالم الغیب" کے ناجائز ہونے کی دو دلیلیں

پہلی دلیل مطلق غیب سے مراد اطلاعات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ

ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ۔
اے پیغمبر تو کہ شبہ نہیں دکھتا جو کوئی
ہے آسمان اور زمین میں "غیب" کی گرفت۔

(نمل ۲۷، ۲۸)

اور

وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا تَسْكَرُتُ
مِنَ الْخُبَرِ وَمَا مَشِينِ السُّوءِ۔
اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو سب
کچھ بھولتا یاں حاصل کر لیتا اور مجھ کو ہائی کہی

نہ پہنچتی

(الاحزاب ۴۸، ۴۹)

دیگر فرمایا گیا ہے۔ اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ غلط علم غیب
کا اطلاق مومن شرک ہونے کی وجہ سے منوع و ناجائز ہو گا۔

قرآن مجید میں لفظ "رَبُّنَا" کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عُبَيْدِی وَ أُمِّیّ وَ رَقِیْ
کے معنی اسی وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو
گا۔ اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ بتاویل اسناد الی السبب
کے بھی اطلاق کرنا جائز ہو گا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں۔ بلکہ خدا یعنی مالک اور معبود یعنی مطلع
کہنا بھی درست ہو گا۔ اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہو گا۔ اسی طرح وہی
تاویل سے اس صفت کی نفی حق جل جلالہ سے بھی جائز ہو گی یعنی عالم الغیب بالحق اثبات برائے اس کے
لئے ثابت نہیں

پس اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کتا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب میں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں نغوذ باشندہ تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی قائل متدین احبذ دینا اگر ارا کر سکتا ہے ؟ اس بنا پر تو بانو فقیروں کی تمام تر ہیودہ صدائیں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی ورنہ شرع کیا ہر انچوں کا کھیل ہوا جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا ۔

پہلی دلیل کا خلاصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے ناجائز

ہونے پر جو پہلی دلیل حضرت تھانوی مرحوم نے بیان فرمائی ہے اس کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں "عالم الغیب" اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے) لہذا اگر کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے)۔

پس حق جل مجدہ کے سوا کسی اور کو "عالم الغیب" کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لئے نادرست ہو گا کہ اس سے ایک شکرانہ خیال کا شبہ ہوتا ہے۔

قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیاں

کا اندیشہ ہو چنانچہ

۱۔ قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لفظ "راجنا" سے خطاب کرنے کی ممانعت ۔

۲۔ حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو عبیدی و امتی کہنے سے ممانعت ایسی وارد ہوئی ہے کہ یہ کلمات ایک باطل منہی کیطرح مرمم ہو جاتے ہیں اگرچہ خود کلام کا قصد ایسا نہ ہو۔

یہ ہے حضرت مولانا معانوی مرحوم کی پہلی دلیل کا خلاصہ :

از " فیصلہ کن مناظرہ " معتمد مولانا محمد منظر صاحب نعمانی مدظلہ تفسیر لیس



دوسری دلیل

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول یہ صیح ہو

تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیبیت یا کل غیب ؟

اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ؟ مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر

اسباباً علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے ۔

پھر اگر یہ اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو تہجد کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے ۔ اور اگر سب کو عالم الغیب کہنے کا التزام نہ کیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے ۔

لے حفظ الایمان میں پہلے یہ فقرہ اس طرح تھا " پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا " ابو " حضرت حنف " نے جمادی الاخریٰ ۱۳۵۴ھ میں راقم سلبو مجملہ منظومات کی عرض کرنے پر " علم غیب کا حکم کیا جانا " کے بجائے " عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا " کے الفاظ کر دیتے کیونکہ یہاں حکم سے مراد دراصل اطلاق ہی ہے جیسا کہ اس عبارت کے سیاق و سباق سے اربط البنان کی توضیح سے ظاہر ہے ۔ اس ترمیم کا اعلان پہل مرتبہ ربیع ۱۳۵۴ھ کے " ماہنامہ الفرقان " بریل " میں ہوا تھا جس کا ذکر ناظرین کرام دیباچہ میں پڑھ چکے ہیں ۔ (مجملہ منظومات غفرلہ)

منقول از حاشیہ " حفظ الایمان " ص ۱۰۱ " شائع کردہ مکتبہ نہادینہ دیوبند " یو پی ۔ انڈیا ۔

تہ قولہ " کیا تخصیص ہے " الی قولہ " تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے " انتہی " اس مقام میں

اصل عبارت اور یہی جو رسلا " تفسیر عنوان " کے صفحہ ۱۱۶ سطر ۱۵ میں ہے ۔ من قولہ " کیا تخصیص ہے " الی قولہ " تو چاہئے کہ سب

کو عالم الغیب کہا جاوے " اور یہی اصل عبارت کیوہ بھی اسی رسلا " تفسیر عنوان " کے صفحہ ۱۱۶ سطر ۱ میں ہے ۔ من قولہ لیکن اسلامی دنیا میں

الی قولہ " درجہ استثنائی نہ ہوگی " جس کا حاصل یہ ہے کہ عبادات سابقہ میں کوئی غلط نہیں کر لیجئے کہ فہم کے فہم میں غلط تھا ان کی رعایت سے جلی " بی گنی " ۱۲

اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج ذہبے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔

دلائل نقلیہ دلائل نقلیہ شمار ہیں۔ خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت
 وَلَوْ كُنْتُمْ عَلٰمَ الْغَيْبِ لَاسْتَكْفَرْتُمْ مِنَ الْكُفْرِ۔
 اور اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت کچھ
 بھلائیاں حاصل کر لیتا۔

اور نفی کرنا آپ سے علم تعییب قیامت کی اہد بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے۔ احادیث میں
 ہزاروں واقعات آپ کے کتب و رسائل روانہ فرمانے کے مجزوں اور جاسوسوں سے اخبار غائبہ دریافت فرمانے
 کے مذکور ہیں۔

اعتراض اگر یہ کہا جادے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں مگر استحضار ان کا آپ
 کی توجہ پر موقوف ہے چونکہ بعض امور میں توجہ کام نہ فرماتے تھے اس لئے بعض
 واقعات حاضر نہ ہوتے تھے۔

جواب اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سے امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ فرمانا محض
 پریشانی میں دفع ہوتا اور ہوا جو اس کے پھر مخفی رہنا ثابت ہے۔ قصہ ایک میں آپ
 کی تفتیش ماسکشاف یافتہ وجہ صحت میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک ماہ کے وہی
 کے ذریعہ سے الطینان ہوا۔

دلیل عقلی دلیل عقلی یہ کہ علوم غیر متناہی ہیں اور امور غیر متناہیہ کا اجتماع محال ہونا ثابت و مقرر
 ہو چکا ہے۔

دوسری دلیل کا خلاصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب"

کے اطلاق کے ناجائز ہونے پر جو دوسری دلیل حضرت مخافوی مرحوم نے بیان فرمائی ہے
 اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو تفتیش کر کے ان میں

سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ۔

جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرتا ہے اور آپ کو "عالم الغیب" کہتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس درجے کے کتابے کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض غیب کا علم ہے یا اس درجے کے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے۔

یہ دوسری شق تو اس لئے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہونا، دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے۔ (اور خود مولوی احمد رضا خان صاحب بھی یہی کہتے ہیں جیسا کہ مقدمہ میں باحوالہ عرض کیا جا چکا ہے)۔

اور پہلی شق (یعنی بعض غیب کے علم کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا) اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو "عالم الغیب" کہا جائے۔ کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے۔ کیوں کہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہے۔

پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً، فقہاً، عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے۔ لہذا لزوم دینی زید کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہنا، بھی باطل ہوگا۔

یہ ہے مولانا کی دوسری دلیل کا خلاصہ۔ (از فیصلہ کن مناظرہ، بتغییر سیر) حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ "عالم الغیب" کے اطلاق کے ناجائز ہونے کے سلسلہ میں حضرت تھانوی رحمہ کی ذکر کردہ دو دلیلوں کا بیان مکمل ہو گیا۔ لیکن چونکہ دوسری دلیل کے ذیل میں حضرت عثمانی رحمہ نے یہ فرمایا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیبوں کا علم ہوتا تھا فقہاً ہر طرح سے باطل ہے۔ اس لئے ممکن تھا کہ کسی کے دل میں یہ شبہ

پیدا ہو کر بعض احادیث میں ایسے الفاظ آتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چیزوں کا علم کی حاصل تھا۔

اس شبہ کو رفع کرنے کی خاطر حضرت تھانوی مرحوم نے آئندہ عبارت میں اس شبہ کو ذکر فرما کر اس کا جواب دیا ہے۔



ایک شبہ اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں داری کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکور ہے۔

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (پس میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین پر ہے)۔
باب الساجد وموضع الصلوة فصل ثانی (میں ہے)۔
یا مثل اس کے۔

تو سمجھ لینا چاہئے کہ یہاں عموم و استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استعمال اوپر جواب میں عقل و نقل سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے۔ یعنی باعتبار بعض معلوم کے۔ کہ وہ معلوم ضروریہ متعلقہ بہ نبوت میں — عموماً فرمایا گیا۔
پس اس کا مقتضای صرف اس قدر ہے کہ نبوت کس لئے جو معلوم لازم و ضروری ہیں، وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے۔

افعال عموم کا عموم اضافی میں استعمال ہونا محاورات جمیع لغتہ و مقام زبانوں میں بلا تکرار جاری ہے۔ اور خود قرآن مجید میں مذکور۔

بمقیس کی نسبت فرمایا گیا

وَأَدَّبْتُهُمْ حَتَّىٰ شَبَّهَ (یعنی اس کے پاس تمام چیزیں تھیں۔)

(منزل ۲۴، ۲۳)

یہ ظاہر ہے کہ اس کے پاس اس زمانہ کی ریل اور تار برقی اور طب و کیس اور نوٹ و دیگر ہرگز نہ تھے۔ دکان

بھی اشیاء ضروریہ لازم سلطنت کا علوم مراد ہے۔ پس ایسا علوم ثبت مدعا کے زید ہرگز نہیں۔
 اہو بہ مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ اور قول سرکارِ مغلطہ اور خلافِ نصوصِ شرعیہ ہے۔ ہرگز اس
 کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں، زید کو چاہئے کہ توبہ کرے اور تباہ سنت اختیار کرے۔

ومن الله التوفيق والهداية - ومنه البداية واليه النهاية (نقطہ)

کتبہ الاحقر

محمد اشرف علی عفی عنہ

محرم الحرام ۱۳۱۹ھ



Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ عَلَّمَ الْقُرْاٰنَ وَلَوْ عَظُمَ الْحَسَنَةُ لَهِيَ الْاَلْفُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ

بَسْطُ الْبَنَاتِ

لِكَفِّ اللِّسَانِ

عَنْ كَاتِبِ حِفْظِ الْاِيْمَانِ

مُعْتَقِدٌ

بِحُكْمِ الْاُمَّةِ مُجَبَّدَةِ الْاِيْمَةِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا اشرف على تھانوی دہلوی

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

المنجى انشاد المسبب لمين

۶- بی. شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ، لاہور

Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

رسالہ لبسط البنان کا سبب تالیف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد مدد و صلوة کے واضح ہو کہ اہل ہواد ہوس کے شہرت حاصل کرنے کے لئے کوئی نہ کوئی طریقہ اختیار کرنے کا ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے۔ ایسے لوگوں سے جب کچھ بن نہیں پڑتا تو انھوں کو بُرا کنا اپنا پیشہ کر لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس میں ہمارا نام ہوگا۔ چنانچہ بریلی کے مولوی احمد رضا خان صاحب نے جو صدق اس شعر کے ہیں شعر

اگر دُستِ مالِ بر دئے زمین است

ہمیں است و ہمیں است و ہمیں است

حضرات ملاب دیوبند و دہلی کو کا فر کن شروع کیا اور ان حضرات کو مخاطب کے کے مجاہد کے اشتہارات چھاپے ان بزرگوں نے فضول سمجھ کر ان کی طرف التفات نہ کیا۔

بلکہ ایک دفعہ جب بریلی میں ایسے اشتہارات کے جواب لکھے پر ان سے اصرار کیا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر کھینچا چھوڑ دیا تو آپ جیسے ادبم ہا سے فی ابراق یہ نہایت عمدہ جواب تھا جو دیا جاسکتا تھا کیوں کہ بزرگوں کا قول ہے ع

جواب جاہلان باشد غموشی

لیکن بعض حضرات کو یہ دھوکہ ہوا کہ وہ بزرگ حقیقت میں جواب سے عاجز ہیں۔ اس دھوکہ کے دور کرنے کے لئے مولوی رفیع حسن صاحب نے خان صاحب کی اکثر کتابوں کا نہایت قابلیت سے جواب لکھا جس کا جواب ابواب آج تک خان صاحب اور ان کی نقایات سے نہ ہو سکا۔ البتہ شرم شانے کے لئے اتنا کہ گویا کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی جن کی ہار جیت ملائے دیوبند و دہلی کی ہار جیت ہوگی ہم سے منظرہ کریں یا بہرہ

تحریروں کا جواب دیں ، مولوی مرتضیٰ حسن صاحب ہمارے مخاطب نہیں۔

اگرچہ حق آفتاب سے زیادہ ظاہر ہو چکا تھا اور ہرگز ہرگز ایسی دہی تباہی باتوں پر علما برحقانی کو توجہ کی ضرورت نہ تھی تاہم اتمامِ محبت کی غرض سے مولانا تھانویؒ نے تقریر و تحریر پر آمادہ ہو گئے۔ بلند شہر میں مناظرہ ٹھہرا ، مولانا تھانویؒ نے خان صاحب کے پاس اپنی دستخطی تحریر بھیج دی کہ میں آپ سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں اگر آپ کو منظور ہو تو مطلع فرمائیے۔

دجلال نے بجائے یہ کہنے کے کہ میں بھی مناظرہ کے واسطے مستعد ہوں ، ایک بے سرو پا خط مستثنیٰ بہ اباحت آخری و مرحومین چونکہ یہ خط مولانا کی تحریر کا جواب نہ تھا اس لئے اہل بلند شہر نے عقائدِ مبہون بھیجنے سے انکار کیا جیسا کہ اس کی مفصل کیفیت رسالہ ”قاصدۃ النظر فی بلند شہر“ میں مرقوم ہے۔

اس کے بعد مراد آباد میں مناظرہ ٹھہرا ، راقم الحروف اس زمانہ میں مراد آباد میں موجود تھا ، یہاں خالصتاً نے یہ چالاکی کی کہ پولیس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد کرانے آئے ہیں ، اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ مکمل روک دیا۔ جب مولانا نے خان صاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے ، اور محض اتمامِ محبت کے لئے یہ رسالہ بسط البنان تحریر فرمایا۔ دیکھئے از خدم اکابر علماء دیوبند۔

لے رسالہ ”قاصدۃ النظر فی بلند شہر“ بحمد اللہ تعالیٰ ”انجمن ارشاد السالین“ نے شائع کر دیا ہے۔

۴۔ یہ مضمون ایک عرصہ دراز سے ”بسط البنان“ کے ساتھ شائع ہو رہا ہے لیکن چونکہ میں مضمون نگار کے ہم لکھی کاظم نہیں ہو سکا اس لئے یہ عبارت کھدی گئی ہے۔ اگر کسی صاحب کراس کا علم ہو تو وہ براہِ مہربانی ہمیں اس سے مطلع فرما دیں انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں مضمون نگار کا نام درج کر دیا جائے گا۔



بسط الایمان

لکھ لسان حق کاتب حفظ الایمان

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسَلِّمًا

بخدمت اقدس حضرت مولانا المرووی الحافظ الحاج الشاہ اشرف علی صاحب دت فریضہ العالیہ
بعد سلام سنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب (بریلوی) یہ بیان کہتے ہیں اور حسام انحرین
میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ

” آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر پچھو کو اور ہر پگل کو بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے ؟
اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں -

- ۱۔ آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟
- ۲۔ اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟
- ۳۔ یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟
- ۴۔ اگر آپ نے ذیل مضمون کی تصریح فرمائی یا اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص
کو جو یہ اعتقاد رکھے یا حاشیہ یا اشارۃ کے اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر ؟ — نیز اتجروا۔
بندہ محمد رفیع حسن عفی عنہ

الجواب

مشفق کر دے سلم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔ میں نے یہ

غیبت معصوم کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس معصوم کا کبھی خطہ نہیں گزرا۔

۱۲ میری کسی عبارت سے یہ معصوم لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا

۱۳ جب میں اس معصوم کو غیبت سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر عرض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

۱۴ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا الاعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہ میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ کذاب کرتا ہے فصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم محمد بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تسمیم کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کروں جس کی بنا پر یہ تسمیم مجھ پر لگائی گئی ہے کہ وہ خود بھی بالکل واضح ہے۔

اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ۔ اور جو براطل ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے۔ مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کتنا جائز نہیں۔ اور اس دعویٰ پر دو دلیل قائم کی ہیں۔ وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوئی ہے۔ ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر۔“

مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی) محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بلا واسطہ حاصل ہیں اگر آپ کو عالم الغیب کتباً صحیح ہو تو اس سے اگر کل علوم غیر متناہیہ مراد ہوں تو وہ نقلاً و محلاً محال ہے۔ اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی چیز کا علم ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی ہو ورنہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، عمرو وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے۔

غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے

کہتے ایسا ہر بچے کو اور ہر چال کو بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔

ملاحظہ ہو حاشیہ بالا نمبر ۱۔

تولفظ - ایسا - کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ البتہ
نعوذ باللہ منہا۔ بلکہ مراد اس لفظ - ایسا - سے وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔ یعنی مطلق۔ بعض علم گودہ ایک ہی
چیز کا ہو اور گودہ چیز ادنیٰ و جزی کی ہو۔ کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے، بعض سے مراد عام ہے اور عبارت
آئندہ بھی اس کی دلیل ہے۔ دہر تو!

۵۔ کیوں کہ ہر شخص کو کسی ذکس ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔
پس اگر یہ ہر مخفی اتنے چیز کے علم حاصل ہونے کو بھی عالم الغیب کے اطلاق کے صحیح ہونے کا سبب
بتلا ہے تو زیادہ چاہئے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کرے کیوں کہ ان کو بھی بعض مخفی چیزیں معلوم ہیں خود اس
عبارت میں سرسری نظر کرنے سے یہ مطلب واضح ہو رہا ہے۔ پھر اس عبارت سے چند سطر بعد دوسری عبارت میں
تصریح ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم ضروری ہیں وہ آپ کو بتا رہا حاصل ہو گئے تھے، انصاف شرط ہے جو
شخص آپ کو جین علوم عالیہ شریفہ متعلقہ نبوت کا جامع کہہ رہا ہے کیا وہ نعوذ باللہ زید و عمرو و صبی و جنون و
حیوانات کے علم کو شامل آپ کے علم کے بتلا دے گا؟ کیا زید و عمرو وغیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں؟ یہ علوم تو آپ
کے مثل دوسرے نسبتاً زیادہ مطلقہ علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔

اس تقریر سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ عبارت مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مشابہ معاذ اللہ
علم زید و عمرو کو نہیں کیا گیا۔ اور لفظ - ایسا - ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا بلکہ اہل لسان اپنے محاورات
فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے شفا، تو کیا یہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے
کے تشبیہ دینا مقصود ہے؟ ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں۔

بلکہ اس شق پر جو محدود لازم کیا گیا اس میں خود کرنے سے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ مشابہت کی نفی کی گئی ہے
پہنچ بعض مطلق علوم غیبیہ کے مراد لینے پر یہ خیالی بتلائی ہے کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے البتہ
یعنی اس صحت میں آپ کی تخصیص نہ ہے بلکہ زید و عمرو وغیرہ بھی اس صفت میں آپ کے شریک و مشابہ ہو
جائیں گے، حالانکہ آپ کی صفات خاصہ کہ لایہ میں کوئی آپ کا شریک و مشابہ نہیں ہے۔ اس لئے یہ شق بل
ہوئی۔

اور اگر بزم معترض تشبیہ کہنے بھی جو تب بھی علم زید و عمرو وغیرہ کو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ یہ تشبیہ (مطلق بعض علوم سے ہے) جس کا اوپر ذکر ہے۔

بلکہ بعض محال اگر علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی تشبیہ ہوئی تب بھی من کل الوجوہ نہ ہوتی بلکہ صرف اتنے امر میں کہ جس طرح (بقول زید) مطلق بعض غریب کا حصول آپ کے لئے علت ہو گیا اطلاق عالم الغیب کے لئے (اسی طرح دوسروں کے لئے مطلق بعض غریب کا حصول نیز علت بن جانے کا ان پر اطلاق عالم الغیب کہنے) اگرچہ یہ دونوں بعض متغائر ہوں ایسی تشبیہ من بعض الوجوہ قرآن قطعی قرآن مجید میں موجود ہے۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ۔ اے پیغمبر تو کہہ میں بھی ایک آدمی ہوں

(الکہف ۱۱۰)

إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ فَلَا تَكُونُوا
بِأَعْلَمَ كَمَا تَأْلَمُونَ ۔ اگر تم بے آرام ہو تو وہ بھی بے آرام ہوتے ہیں جس طرح تم ہوتے ہو۔

(النساء ۱۴۰)

اقل میں مقبول کی ایک حالت کو غیر مقبول کی ایک حالت سے اور دوسرے میں غیر مقبول کی ایک حالت کو مقبول کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے۔ البتہ اگر کوئی صرف اس تشبیہ پر اکتفا کر کے دہرہ تفاوت و تغافل و بیان ذکر کے تو بے شک قوی ہے۔ لیکن جب اس کا بھی ساتھ ساتھ بیان ہو جیسا قرآن مجید میں مِثْلُكُمْ کے بعد یُوحَىٰ اِلَیَّ ہے۔ اور تَأْلَمُونَ کے بعد وَتَرْجُونَ مِنَ اللّٰهِ مَا لَا یَرْجُونَ ہے۔ اور جیسا کہ تقریر مذکور میں کہ کلام متلاصق و قناسی ہے آپ کا جامع علوم لازمہ نبوت ہونا مصرح ہے یا طرز بیان تفاوت پر دال ہو پھر کیا قیاحت ہے اور جب کہ تشبیہ ہی نہ ہو تو تشبیہ کا کوئی موقع ہی نہیں۔

اور ایک شق یہاں اور متصل تھی کہ آپ کو عالم الغیب تو کہیں شق ثالث کے عدم ذکر کا جواب مگر نہ تو بنا برہین علوم غیر مقابلیہ کے اور نہ بنا بر مطلق بعض علوم کے تاثر اشتراک لازم آوے بلکہ بنا بر علوم وافرہ عظیمہ کے جو دوسروں کو حاصل نہیں۔ سو یہ شق یہاں

صراحت مذکور نہیں مگر اس کی طرف بھی مع جواب کے اس قول میں اشارہ کر دیا ہے کہ ۔

” اگر التزام دیکھا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے “

یعنی مگر آپ کو عالم الغیب کہنے اور دوسروں کو عالم الغیب نہ کہنے کا التزام کیا جاوے مثلاً اسی کو اصطلاح قرار دیا جاوے کہ علوم کثیرہ شریعہ کے عالم کو عالم الغیب کہا جاوے اور علوم قلیلہ خسیہ کے عالم کو عالم الغیب نہ کہا جاوے ترشفاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے۔ یعنی یہ ثابت کرنا چاہئے کہ عالم علوم شریعہ کثیرہ پر شریعت نے عالم الغیب کا اطلاق کرنے کی اجازت دی ہے۔

پس جو شق مصرعاً موجود ہے جس میں وہ عبارت متنازع فیہا ہے اس میں بعض علوم سے مراد مطلق بعض ہے قطع نظر شریعہ قلیلہ و کثیرہ سے۔ پس وہاں وہی شخص مخاطب ہے جو مطلق بعض علوم کے حصول کو سبب بناتا ہے عالم الغیب کے صحبت لطلاق کا، اور ظاہر ہے کہ اس شخص پر وہ محدود قطعاً لازم ہے جو وہاں لازم کیا گیا ہے۔

اور جو شق اشارۃً مذکور ہے وہاں وہ شخص مخاطب ہوگا جو بعض خاص علوم کو سبب بناوے عالم الغیب کی صحبت لطلاق کا اور اس شق مذکور اشارۃً پر خود وہ محدود ہی نہیں لازم کیا جو کہ شق مصرع پر ہے تاکہ اس بحث کی گنجائش ہو کہ علوم شریعہ کثیرہ کی بنا پر اطلاق کرنا عالم الغیب کا مستلزم نہیں علوم خسیہ کے کے بنا پر عالم الغیب کے اطلاق کرنے کو بلکہ اس شق مذکور اشارۃً پر محدود ہی دوسرا ہے جو اسی بیان ہو کہ ترشفاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے خوب سمجھ لیا جاوے ۔

اور جاننا چاہئے کہ عجیب ہونے کی حیثیت سے جہدے ذمہ اتنا بھی رہتا جتنا بیان کیا گیا، صرف بعض مناشی اشتباہات کے رفع کرنے کی عرض سے یہ زیادت گوارا کی گئی۔ باقی اس سے زیادہ تو کسی جہد میں بھی جہدے ذمہ نہیں ہے مگر ہم تفرعات میں اس کے متعلق اور بیان کئے دیتے ہیں۔

اصل مسئلہ کی دلیل سمعی قطع نظر اس سے کہ آپ کو عالم الغیب کہنا جائز ہے کہ نہیں جس امر اقول

کی بحث اوپر مذکور ہوئی۔ کیوں کہ سوال میں مقصود اصل مسئلہ کی تحقیق نہیں ہے بلکہ عالم الغیب کے اطلاق کو پرچھا ہے اسی کا جواب دیا گیا ہے۔ اب اصل مسئلہ لکھتا ہوں۔

۱ : قرآن مجید میں ہے کہ آپ فرما دیجئے

وَلَوْ كُنْتُ أَغْلَى الْغَيْبِ

لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ

السَّوْدُ - (الاعراف ۱۴۱، ۱۴۲)

اگر میں جان لیا کرتا غیب کی بات تو بہت

کچھ جھلٹیاں حاصل کر لیتا۔ اور مجھ کو برائی

کبھی نہ پہنچتی =

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع غیوب الی یوم القیامت کا علم مستلزم ہے دوام عافیت و عدم ہر ضرر کو اور ظاہر ہے کہ مین وقت وفات تک ہر ضرر ضرر رہا۔ چنانچہ خود مرض بھی اس کا ایک فرد ہے پس عدم آخر عمر تک مرتفع رہا تو علم جمیع غیوب مذکورہ کا آخر عمر تک بھی مفتی ہوا۔

اعتراف اگر کہا جائے کہ یہ مفتی علم بالذات ہے ؟ (تو اس کا)

جواب یہ ہے کہ جو مالی اس مقدمہ پر مرتب کی گئی ہے، وہ دلیل ہے مقدم کے عام ہونے

جواب کی کیوں کہ اس کا بخیر و عدم میں سو مطلق علم کے لوازم سے ہے نہ کہ علم بالذات کے

لوازم سے، یہ حکم بالکل جاہل و عاقل کے خلاف ہے کہ اگر آئندہ کا واقعہ خود منکشف ہو تب تو میں سو نہ ہو اور جو خدا تعالیٰ کے بتلانے سے منکشف ہو تو میں سو ہو۔

۲ : اور حدیث شریف میں ہے کہ بعض اقیوں کی نسبت قیامت میں حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہے

کہا جائے گا۔

جیکے آپ نہیں جانتے جو آپ کے بعد ان لوگوں

انث لا تدری ما احدثوا

نے (دین میں) نئی باتیں پیدا کر دیں =

بعدك و شكوة مہم ببلخوض و شتاء فضل اہل

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت کے بعض ائمہ تک بھی کہ آخر عمر سے بہت متاخر ہے، آپ پر بعض کر نیات

ظاہر نہیں ہونے نہ بالذات نہ بالعطاء کیوں کہ، اگر عطائی طور پر آپ کو علم حاصل ہوتا تو پھر، بالعطاء (حاصل

ہونے) کے بعد آپ ان کو نہ جلاتے۔ (چنانچہ) صریح طور پر، اس اطلاع کے (حاصل ہوجانے کے) بعد (آپ نے)

مختصاً مستحسناً، دور سو، دور ہو، فرمایا۔ گو ایسے دلائل بہت ہیں مگر ہم دو شاہد پر اکتفا کرتے ہیں۔

پس آیت و حدیث دونوں سے معلوم ہوا کہ آخر عرک تک بھی بعض کونیات آپ پر نغی ہیں جن کا تعلق منصب نبوت سے نہ تھا، پس ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ اور مخالف کا دعویٰ کہ آپ کو آخر عمر میں واقعات الیوم الآخرت میں سے کسی قسم کا علم مخفی نہ رہا تھا۔ قہقہہ ہو گیا۔

دہا یہ کہ اس کا اعتقاد بطلان کے کس درجہ میں ہے۔ سو مقام اس کی تفصیل کا تحمل نہیں، بھل یہ ہے کہ اس اعتقاد کی صورتیں مختلف ہیں۔ بعض درجہ بدعت، محصیت میں ہیں، جن میں انکار قطعی کا نہیں ہے اور بعض درجہ کفر میں ہیں جن میں انکار قطعی کا ہے۔

بعض اکابر ملت مسلمہ علما نے امت کے کلام سے اپنی عبارت کے مشابہ عبارتیں نقل کرتا
امیر ثنائی ہوں کہ نظیر میں خاصہ ہے دفع استبعاد کا۔

شرح موافق کے موقف سادہ سس مرصہ اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب میں ہے۔

لے پر شیعہ در ہے کہ اس مقام پر پیشہ عامہ ہوتا ہے کہ بعض آیات و احادیث اقوال بزرگان دین سے ثابت ہوا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و ما یکن کا علم تھا چنانچہ ائمہ نے مولانا کو یہ شبہ ایک مرتبہ میں تحریر کے جواب چاہیں گا مولانا نے حسب ذیل جواب دیا۔

حنایت فرماتے بندہ مولوی مقصود حسن صاحب ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس کا جواب خود حفظ الامان میں کافی طور پر موجود ہے۔ جو آپ مجھے فہم کے لئے انشاء اللہ تعالیٰ کافی ہے اس عبارت کو پشت پر نقل کئے دیتا ہوں۔

دار) "اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو

نقل عبارت حفظ الایمان (تا) پس ایسا حرم ثبت دے مائے یہ ہرگز نہیں"

اس پر اتنا اضافہ ضروری ہے کہ جواب مذکور کی ضرورت ان عبارت میں ہے جو قواعد شرعیہ سے محبت میں اور جو محبت کو محبت نہیں، و ہضم نافیہ علام محیط کے ساتھ خود معارض نہیں کہ شرائط تعارض سے تساوی فی الثبوت ہے۔

پس جواب میں اتنا کافی ہے کہ راجح کے سامنے مرجوح ساقط، متراکب اور ادب یہ ہے کہ مرجوح میں تاویل (بقیہ حاشیہ پر مضمون آئندہ)

اور جو کچھ کہنے کا چند وجہ سے مردود ہے اس لئے
 ذکر تباری مراد اس "اطلاع علی الغیبات" سے کیا
 ہے، کل مغیبات پر اطلاع ہونی چاہئے یا بعض پر،
 کل مغیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری
 نہیں، نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی
 وجہ سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 کہ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو میں نے خیر سے بہت سا

قلنا ما ذکرتم مردود موجود
 اء الاطلاع على جميع الغیبات لا یجب
 للنبی اتفاقا منا ومنکم ولعمدۃ قال
 سید الانبیاء ولو کنت اعلم الغیب
 لا سکت کثر من الخیر وما منی
 السوء والبعض ای الاطلاع علی
 البعض لا یختص بای بالنبی -

بقیہ حاشیہ غزشتہ مناسب کی جائے، سو اس کی ذمہ داری میں سب برابر ہیں صرف ہمارے ہی ذمہ نہیں۔

محکمہ شرف علی از قضاہ بھون۔ منہ

نہ اس عبارت سے بھی اصرار اور اشتباہ مطالع الانظار شرح طوائف الافکار للبیاضادی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت

قوله یومض انہ طبع استبول - ج ۵ ص ۵۰ طبع مصر میں ہے۔

فذهب الحكماء الى ان النبی من

کان مختصا بثبوت الاولی ان یحکون

مطلعا علی الغیب بصفاء جوهر نفسہ و

شدۃ اتصالہ بالمبادی العالیۃ من غیر

سابقۃ کسب وتعلیم وتعلّم۔

للقوله

وقد اورد علی هذا

بانہم ان ارادوا بالاطلاع الاطلاع علی

جميع الغایات فہولیس بشرط فی کون

پس محکمہ گئے ہیں اس بات کی طرف کہ نبی وہ ہوتا ہے جو

تین خصوصیات کا حامل ہو۔ پہلی خصوصیت یہ ہے کہ وہ

اپنے جوہر نفس کی صفائی اور مبادی عالیہ کے ساتھ شدت

اتصال کے باعث خیب پر مطلع ہو، سابقہ کسب اور تعلیم

و تعلم کے بغیر۔

اور اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ غیب پر مطلع ہونے

سے اگر ان کی مراد تمام مغیبات پر اطلاع ہے تو یہ کسی

شخص کے نبی ہونے کے لئے بالاتفاق ضروری نہیں۔

جمع کر لیا جوتا اور کچھ کو برائی نہ سمجھتی اور بعض مغیبات
پر مطلع ہو جاتا نبی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ غیر نبی
میں بھی چایا جاتا ہے)۔

افصاف درکار ہے کیا۔ لایخص۔ کا وہی مفہوم نہیں جو عبارت حفظ الایمانی کا ہے۔

امثالث میں نے سنا ہے کہ میری دلیل کے مقدمات پر نقص کیا گیا ہے کہ اس بنا پر چاہئے کہ آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کو عالم بھی نہ کہیں کیونکہ یہ مقدمات اس میں بھی جاری ہیں۔ مگر کچھ کو حیرت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)۔

الشخص نبیاً بالاطلاق۔

ادھر اگر ان کی مراد بعض مغیبات پر مطلق ہے تو

یہ نبی کی خصوصیت نہیں ہے، کیونکہ بعض مغیبات پر

مطلق ہونا بغیر سابقہ تعلیم و تعلم کے ہر شخص کے لئے
مکن ہے۔

اور نیز تمام نفوس بشریہ فرما متحد ہیں، پس

ان کی حقیقت صفاتی اور کدورت میں مختلف نہیں ہو

گی۔ لہذا جو کسی ایک فرد کے لئے مکن ہے وہ دوسرے

افراد کے لئے بھی مکن ہو گا۔ اس لئے بعض مغیبات پر

اطلاع نبی کی خصوصیت نہیں ہو گی ؟

وان ارادوا اب الاطلاع علی بعضها

فلا یکون ذلک خاصة للنبی اذ ما من احد

الا ویجوز ان یطلع علی بعض الثابتات من

دون سابقية تعلیم و تعلم۔

وايضاً النفوس البشریة کلها

متحدة بالنوع فلا یختلف حقیقتها

بالصفاء والکدر۔

فما جاز لبعض جاز ان یکون

لبعض اخر فلا یکون الاطلاع خاصة

ہے کہ اتنا صریح فرق معترضین کے خیال میں نہ آیا۔ یہ تعقل سوقت واقع ہو رہا ہے جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم مطلق بعض علوم کی بنا پر کہا جاتا ہو۔ آپ کو تو عالم خاص علوم عظیمہ مختصہ کی بنا پر کہا جاتا ہے اور اس میں یہ مقدمات جاری نہیں ہوتے۔ اور اگر یہی جواب عالم الغیب کے اطلاق کو دیا جائے تو اس جواب کا بطلان اوپر بحث مذکور اشارۃ میں گزر چکا ہے کہ یہ اطلاق عالم کا شرع میں وارد ہے اور عالم الغیب کا اس بنا پر اطلاق وارد نہیں ہوا۔

دوسرے اگر اس جواب سے بھی قطع نظر کی جائے تب بھی غایت مافی الباب ایک علی سوال رہے گا جس کا اہل علم سے کچھ تعجب نہیں اہل علم کی یہ سنت سترہ ہے کہ علی گفتگو کی جائے، انفس تو جاہلانہ و سوقیانہ سبب شتم اور رمی بالکفر اور کھینچ تان کر بتان باندھنے کا ہے اور مقصود اس مقام پر اسی کا دفع کرنا ہے جو بحمد اللہ بوجد احسن حاصل ہو گیا۔ اور اس پر بھی زبان اور قلم کو رد کرنا پسند نہ ہو گا تو میں اس کا انتقام خدا کے سپرد کر کے وہی کہوں گا جو حق تعالیٰ نے ایسی جاہلانہ و معاندانہ جدال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرنے کا حکم فرمایا ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَسَاءَلِي

وَاِنْ جَادَلُوكَ فَقُلْ اللَّهُ اَعْلَمُ بِمَا
تَعْمَلُونَ ۝ اللَّهُ يُحْكُمُ بَيْنَكُمْ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ۔

اور اگر تجھ سے جھگڑنے لگیں تو تو کہہ اللہ بہتر جانتا ہے جو تم کرتے ہو۔ اللہ فیصلہ کرے گا تم میں قیامت کے دن جس چیز میں تمہاری راہ جدا جدا تھی۔

(الحج ۲۲، ۲۸، ۲۹)

اور یہ کہوں گا۔

باغداد، ۱۰ یوم کا، ۱۰ باغداد، ۱۰ کاغذیت

اس لئے اب تک میں نے ایسی انبیاء کے جواب کی طرف التفات نہیں کیا کیونکہ تجربہ سے اس پر کوئی

معتد بہ نفع مرتب نہ ہوئے کی وجہ سے اس کو اضاہمت وقت سمجھتا ہوں۔ اب جو آپ نے طریقہ کے موافق پڑھا میں نے اپنے معلومات ظاہر کر دیئے۔ اس سے یہ شبہ بھی نہیں برکتا ہے کہ اب تک کیوں نہیں لکھا شاید اب جرح کر لیا ہو، سو وجہ نہ لکھنے کی یہی تھی کہ کسی نے جملے مانسوں کی طرح پڑھا ہی نہ تھا۔ باقی جرح تو وہ ہے کہ پہلے قول اور عقیدہ کچھ ہو اور اب اس کو ترک کر کے دوسرا عقیدہ اور قول اختیار کیا ہو۔

بفضل تعالیٰ میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکالات

اعلیٰ و اعلیٰ ہونے کے باب میں یہ ہے

بعد از خدای بزرگ توئی قصہ مختصر

اب میں اس تحریر کو ختم کرتا ہوں اور لقب

” بطل البنان لحف اللسان عن کاتب حفظ الایمان “
سے ملقب کرتا ہوں۔

والسلام علی من اتبع الهدی

اشرف علی

ماہ شعبان ۱۳۲۹ھ



آواز غیب

شورش مجھے بھٹا سے ملتا ہے یہ اشارہ
بدعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ
بے سوک ہیں ان فتویٰ فروشوں کی زبانیں
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں بغت
میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے
رندان سیہ مست کو محروں میں بلکہ
ہر کوچ و بازار میں کرام بچا ہے
امت کے اکابر پہ سب و شتم کی بوچھاڑ
پہنچا ہے مجھے حجتہ اسلام کا فرمان
دل سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
کہتا ہوں ہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
میرے لئے یشرب کی فضا کافی و شافی
تکفیر کی بدبو سے ساجد میں تعفن
گنگوہی کے امن پہ ہیں الحاد کے چھینٹے؟
اسلام کے باغی ہیں؛ دیوبند کے بیٹے
تم اور مرے قتل کی تدبیر بہت خوب
پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے خویش

ڈوبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارا
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا
اسلاف کی توہین پہ کرتے ہیں گذارا
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
ہوتا ہے مریدوں سے تن و نوش کا چاما
دیتے ہیں مریدان تھی دست کو تارا
ان زہد فروشوں نے مسلمان کو مارا
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
جس نے مرے ایمان کے چہرے کو نکھارا
جرات کو مری عشق پیہر سے سنوارا
نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ دارا
تقوید منہ و شون کو بریلی کا سہارا
سند اس ہے اعظم کے خرافات کا حارا
نانو توئی کا فرسہ ہے؛ یہ سوچو تو خدا را
جس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ ابھارا
آواز سگاں کم نہ کند رزق گذارا
جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا کہ اتارا

اِنْجِ الْمَسِيحِ بِالْكَرَمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْمَسْنُونَةِ بِإِذْنِ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ

تَغْيِيرُ الْعُنْوَانِ

فِي

بَعْضِ عِبَارَاتِ حِفْظِ الْإِيمَانِ

مُصَنَّفَةٌ

حَكِيمُ الْأُمَمَةِ مُجِدِّدُ الْمِلَّةِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا اشرف على تھانوی دہلوی

المتوفى ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء

ناشر

المنجمن انشاد المسیب لمین

۶- بی، شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور

Www.Ahlehaq.Com

تغییر عنوان

فی بعض عبارات حفظ الایمان

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۴ صفر ۱۳۲۲ھ کو ایک خط حیدر آباد دکن سے جس کے کاتب کا عنوان واقعہ تمہیدیہ " از عالم مخلصین حیدر آباد دکن " تھا۔ اور ذرا بعد جواب منگانے کا ایک مضمین

مولوی صاحب تھے، آیا۔

اس میں حفظ الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق (جس پر مہربانوں کا اعتراض مشہور ہے) رائے دی تھی کہ اس کی ترمیم کر دی جائے اور مستثنیات ترمیم کا اجتماع اور موانع ترمیم کا ارتقاع ان جملوں میں ظاہر کیا تھا۔

۱۔ ایسی عبارت جس میں علوم غیبیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم مجاہدین و بہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو بادی النظر میں محنت سوراہی کو مشعر ہے، کیوں ایسی عبارت سے رجوع نہ کر لیا جائے۔

۲۔ جس میں مخلصین حامیین جناب والا کو حق بجانب جواب دہی میں محنت و سواری ہوتی ہے۔

۳۔ وہ عبارت آسمانی اور الہامی عبارت نہیں کہ جس کی ہر صورت اور ہیئت عبارت کا بحال یا بالفاظ باقی رکھنا ضروری ہو۔

۴۔ یہ سب جانتے ہیں کہ جناب والا کسی دباؤ سے متاثر ہونے والے نہیں اور نہ کسی سے کوئی طعہ جاہد مال جناب کو مطلوب ہے۔ بجز اس کے کہ عام طور پر جناب کی کمال بے نفسی کا اعتراف ہو۔ اور حکیم الامت کی شان سے جو توقع تھی وہ پوری ہو سکے گی۔

اور اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ سوال بھی تھے کہ ۔

۱۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم زید و عمرو وغیرہ کے مماثل

میں یا نہیں ؟

۲۔ اور جو شخص اس مماثلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے ؟

۳۔ اور علوم غیبیہ جزئیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں ؟ انتہی المکتوب

مخلصا۔

چونکہ یہ مشورہ اور سوال سب کا جہتی تھا دلالت علی المماثلت ۔ اور وہ خود متفق ہے ۔ اس لئے اس خط کے جواب میں مشورہ نیک پر شکر گزار رہی کے ساتھ اس دلالت کی تقریر دریافت کی گئی کہ اس کے بعد جواب کا استحقاق ہو سکتا ہے ۔

اس خط کو دیکھ کر سچ نک مشورہ نیک تھا گو بنا ضعیف

بعض دینی خیر خواہوں کی درخواست

تھی یہاں بعض دینی خیر خواہوں اور اسلامی مصلحت

اندیشوں نے سوال کو بدل کر پیش کیا ۔ چونکہ اس میں جو بنا بیان کی گئی واقعی تھی اس لئے جواب میں اس مشورہ کو قبول کر لیا گیا بوجہ نافع عام ہونے کے ، وہ سوال و جواب ذیل میں منقول ہے ۔

حفظ الایمان کے ” سوال سوم ” کے جواب میں ایک شق میں یہ عبارت ہے کہ

سوال

” آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو درحقیقت

طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب ؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں

تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون

بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی دکنی ایسی بات کا علم ہوتا

ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے :

اس عبارت پر بعض حضرات شبہ کرتے ہیں کہ اس میں نعوذ باللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ مماثل اور مشابہ ٹھہرا دیا علوم مجاہدین و بہائم کے ، اور یہ استغفاف ہے اور استغفاف کفر ہے ۔ اور اس

شبہ کا جو جواب رسالہ بسط البنان میں لکھا گیا ہے، وہ بالکل کافی وافی جامع مانع اور اساس شبہ کا بالکل قانع ہے۔ جس کے ملاحظہ سے علوم ہوتا ہے کہ معتزین کے شبہ کا منشاء دو امر کا مجموعہ ہے۔

ایک یہ کہ عبارت - ایسا علم ہ میں ایسا کہ تشبیہ کے لئے سمجھ گئے اور علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے حالانکہ یہ منشاء ہی غلط ہے۔ لفظ ایسا بقرینہ مقام مطلق بیان کے لئے آتا ہے جیسا بلغا۔ اہل لسان اپنے محاورات فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ ظاہر ہے یہاں کوئی تشبیہ دینا مقصود نہیں۔ اس طرح علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں جو اس شق کے شروع ہی میں لفظ اگر کے بعد مذکور ہے۔ یعنی یہ شق جو ایک قضیہ شرطیہ ہے اسی کے مقدم کا وہ موضوع ہے۔ یہ خلاصہ ہے بسط البنان کے اصل جواب کا۔

بقیہ میں دوسرے احتمالات کا بھی قلع قمع کر دیا ہے جس کے بعد کسی شبہ کی خصوصیت شبہ ماثلت کی اصلاح گنجائش نہیں رہی اور مطلوب واضح ہو گیا کہ اگر مطلق بعض علوم کا حصول علت ہو اطلاق عالم الغیب کے صحیح ہونے کی توجیب علت مشترک ہے دوسرے مخلوقات میں بھی، تو لازم آتا ہے کہ دوسری مخلوقات کو بھی عالم الغیب کہیں اور لازم باطل ہے پس طرہ بھی باطل ہے اور اسی سے حیدر آباد کے قینوں سوال کا جواب بھی حاصل ہو گیا۔ اول اور ثانی کا تو ظاہر ہے اور ثالث کا اس طرح کہ یہاں اس میں کلام ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں اس کا انکار کون کرتا ہے، نہ اس عبارت میں انکا ہے نفوذ باللہ میں تو صرف اس میں کلام ہے کہ آیا علوم جزئیہ کا حصول اطلاق عالم الغیب کے لئے صحیح ہے یا نہیں؟ چنانچہ خود رسالہ حفظ الامیان ہی میں اس کی تصریح ہے کہ

”نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے۔“

جس سے بسط البنان میں بھی تعرض کیا گیا ہے۔ غرض ان تصریحات و تفتیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ نہ کسی خلاف مقصود یا نفوذ باللہ سورہ ادب کا اصلاً ایسا مہلکا۔ پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق ضرورت نہیں۔

لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا کم از کم قصداً شبہ ڈالنے
 ترسیم عبارت کی حقیقی وجہ والے بھی موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصلحہ کچے برتنے میں خواہ مصلح

و غیبی ہوں جیسا ان کا دعویٰ ہے، یا دنیوی ہوں جیسا واقع ہے۔ اس لئے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان
 کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے، اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترسیم کر دی جائے جس میں متعین محفوظ
 اور عنوان بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجرو ہو گا گو یہ ترسیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان
 میں ہوگی۔ آئندہ جو رائے ہو۔ فقط۔

از خاتواہ امدادیہ ۱۸ صفر النظر ۱۳۴۲ھ وقت الاشراف۔

جواب

جزاکم اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے۔ چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بنا نہیں ظاہر کی اس لئے ترسیم
 کو دلالت علی خلاف المقصود کے اقرار کے لئے مستلزم سمجھا اور اقرار بالکفر کفر ہے۔ اس لئے ترسیم کو ضروری تو کیا
 جائز بھی نہیں سمجھا۔ اب سوال ہذا میں جو بنا بیان کی گئی ہے ایک امر واقعی ہے۔

لہذا قبولاً للشیوۃ اس کو لفظ "اگر" کے بعد سے "عالم الغیب کہا جاوے" تک اس طرح بدلتا ہوں۔
 اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اسی سوال کے بالکل شروع میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔

”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے

مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انسابیہ علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ
 سب کو عالم الغیب کہا جانے لے۔“

اور ایسی عبارت بعینہا شرح مواقف سادس کے مرصعہ اول کے مقصد اول میں فلاسفہ کے جواب

میں ہے۔

والبعض ای الاطلاع علی البعض بعض منیبات پر اطلاع نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے۔

و یختص به اعمی بالنبی -

اور اسی کی مثل مطالع الانتظار شرح طوابع الانوار البیضاء دی رحمت اللہ علیہ میں ہے -

وان ارادوا به الاطلاع علی
بعضہما فلا میكون ذالک خاصة للنبی
اؤما من احد الا ویجوز ان یطلع
علی بعض الغائبات

اور اگر اس سے ان کی مراد بعض مغیبات پر
اطلاع ہے تو یہ نبی کا خاصہ نہیں ہے کیونکہ
بعض مغیبات پر مطلع ہوا ہر شخص کے لئے
ممکن ہے :-

یہ دونوں عبارتیں بسط البنیان اور اس کے منہ میں مذکور ہیں۔ اب اگر اس پر بھی کلام ہو تو میں پھر بدلنے
کو تیار ہوں۔ مگر شرح مواقف و مطالع الانتظار کی عبارت بدلنے کے بعد۔ دائرہ التوفیق۔

اشرف علی

۱۸۔ صفر ۱۲۴۴ھ ۱۳۔ دقت الضم، فقط

تمت۔ بانحیر



Www.Ahlehaq.Com

ذُریتِ شیطان کے کارنامے ۱

از جناب رہبرِ اعظمی مبارکپوری

شرک و بدعت میں روزِ عیشِ پنہاں دیکھ کر
عرس کی رنگینیاں اور حسن کی تابانیاں
عالمِ صبر و سکون میں شہِ ہوتا ہے بیا
اضطراب آگین نگاہِ شوق کی بے تابیاں
وجدِ صنوجی فریب آمیز آتا ہے انہیں
اک شکم کے واسطے اتنے مکائد ! الامان
فیوں نہ کندلِ قبر میں بھی پیٹ ہی کی جھکے
ان سیہنجتوں کی بدبختی کا منظر دیکھنا
پردہٴ ظلمت پڑا ہے چشمِ باطل کو شش پر

دیکھ دیا سرِ قبر پر راحت کا سماں دیکھ کر
رنگ لاتی ہیں نگاہِ لطفِ جاناں دیکھ کر
سمجھ گاہِ قبر پر زلفِ پریشاں دیکھ کر
ڈھونڈتی ہیں لطیفِ خلوتِ بزمِ امکاں دیکھ کر
طبیبہٴ زنبور پر دستِ غزلِ خواں دیکھ کر
میں تڑپ اٹھتا ہوں ان پیڑوں کے اماں دیکھ کر
ہاں ! وصیت نامہ احمد رضا خاں دیکھ کر
کفر کے فتوے لگاتے ہیں سلسلہاں دیکھ کر
خیرہ ہو جاتی ہیں آنکھیں نورایاں دیکھ کر

دیکھنا وہ بزمِ باطل میں قیامت آگئی
نظمِ رہبر دیکھ کر، تنویرِ فرقان دیکھ کر

الآبادی وغیرہ، مرتبہ محمد زبیر و عبد الوحید مبارکپوری، عمدۃ المطالع لکھنؤ۔

۲۶ : وصیاء شریف : مرتبہ مولوی حسنین رضاخان، مطبع حسنی بریلی۔

۲۷ : دعات السنن الی حلل المساء بسط البنان، مولوی محمد مصطفیٰ رضاخان، مطبع اہلسنت و جماعت بریلی ۱۳۳۰

۲۸ : ماہنامہ "الفرقان" بریلی، رجب ۱۳۵۴ھ۔

۲۹ : روزنامہ "ربیعہ بہاولپور" ۱۶ اگست ۱۹۶۳ء



جن کو آتا نہیں دنیا میں کوئی فن تم ہو نہیں جس قوم کو پرولنے نشیں تم ہو

بجلیاں جس میں ہوں آسودہ و غمر من تم ہو پیچ کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہو نہ کو نام ہو قبروں کی تجارت کر کے

کیا نہ بیچو گے جو بل جائیں صنم پتھر کے ؟

(۱۳۵۴ھ)

عالم بریلی رحمہ

اروع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن

لما كان من طرق الدعا الى سبيل الرب الثلاثة المذكورة
في الآية هذه الرسائل اثنتان اعني بهما

حفظ الايمان

عن الزينج ومطفيان

بسط البنان

لكن اللسان عن كاتب حفظ الايمان

تغيير العنوان

في بعض عبارات حفظ الايمان
التي انفها تناسقا على مولانا محمد اشرف في تصانيفه من طلبهم الى الاول
والثانية للثالث والثالثة للثاني وكل من نشره بادعاء اليه

ااتم به تبشير على وطبعهما في اشرف المطابع في تمانه بمون

ہماری چند اہم مطبوعات

